

Die Münchener Einpendler nach benutztem Verkehrsmittel und Zeitaufwand

(Ergebnisse der Volkszählung vom 27. 5. 1970)

Im Rahmen der Analyse der Pendlerverflechtungen zwischen der Landeshauptstadt München und ihrem Pendlereinzugsbereich befaßt sich der vorliegende Beitrag mit den Teilaspekten Verkehrsmittel und Zeitaufwand für den Arbeitsweg der Einpendler. Zugunsten einer vergleichenden Darstellung der Situation zu den beiden letzten Zählungstichtagen (6. 6. 1961, 27. 5. 1970) mußte aufgrund des vorliegenden Datenmaterials in den entsprechenden Abschnitten eine Beschränkung auf die Gruppe der Berufseinpender erfolgen. Für die thematische Karte und Detailauswertungen wurde als räumliche Abgrenzung die des Untersuchungsraumes München (die sieben an München grenzenden Landkreise, der Landkreis Wolfratshausen, die ehemals kreisfreie Stadt Freising) gewählt. Landkreis und kreisfreie Stadt Landsberg a. L. sind einbezogen worden, um ggf. — ohne größere Aufbereitungsarbeit — Pendlerdaten und Analyseergebnisse für den Umgriff der Planungsregion 14 bereitstellen zu können.

Der Bericht befaßt sich in einem ersten Abschnitt mit einer nach gewähltem Verkehrsmittel und Zeitaufwand differenzierten Darstellung des Verhaltens aller zum Zeitpunkt der Vz 1970 täglich nach München eingependelten Personen. In einem zweiten Abschnitt erfolgt eine auf die Gruppe der Berufseinpender begrenzte thematisch entsprechende vergleichende Darstellung der Situation zu den beiden letzten Zählungstichtagen, und ein dritter Teil legt spezifische Gegebenheiten aus der Region Münchens dar.

In der Absicht, dem Benutzer im Rahmen der Möglichkeiten dieser Schriftenreihe gutes Quellenmaterial zu bieten, wird der Untersuchung eine Übersicht vorangestellt (Tab. 1, S. 345 ff.), in der sämtliche Gemeinden, geordnet nach Landkreisen und Regierungsbezirken, die 10 und mehr Auspendler nach München verzeichnen, mit ihrer nach Verkehrsmittel und Zeitaufwand differenzierten München-Pendlerquote aufgeführt sind. Die Gemeinden mit weniger als 10 Fällen sind jeweils am Ende eines Landkreises in der Kategorie „übrige Gemeinden“ zusammengefaßt. Die Tabelle wurde in der vorliegenden Form gehalten, um den Vergleich mit Tabelle 2 auf den Seiten 119 mit 124 des Heftes 2, Jahrgang 1972, der „Münchener Statistik“ zu ermöglichen, die im Rahmen des Aufsatzes „Die Einpendler nach München“, einer ersten Analyse der Einpendlerströme, veröffentlicht wurde.

Tabelle 2 (S. 357) bringt eine Zusammenstellung, die das Verhalten aller Münchener Einpendler hinsichtlich der Wahl des Verkehrsmittels für den Pendlerweg aufzeigt. Jeder zweite täglich nach München zur Arbeit oder Ausbildungsstätte kommende Einpendler benutzte für den wesentlichen Teil des Arbeitsweges als Selbstfahrer oder Mitfahrer einen Pkw, etwa ein Drittel der Einpendler bevorzugte die Bahn, und rund 15% fuhren mit dem Bus. Alle anderen Verkehrsmittel wurden jeweils nur von zum Teil deutlich unter 1% aller Befragten angegeben. Insgesamt gesehen benutzten nur 2,1% aller Einpendler nicht den Pkw, die Eisenbahn oder den Bus, um den wesentlichen Teil ihres Weges zur Arbeits- oder Ausbildungsstätte zurückzulegen.

Die Einpendler nach München nach Herkunft, benutztem Verkehrsmittel u. Zeitaufwand (Berufs- und Ausbildungspendler zusammengefaßt)

Tabelle 1

Herkunft	Pendler nach München	benutztes Verkehrsmittel						Zeitaufwand für den einfachen Arbeitsweg			
		Eisenbahn	Bus	PKW		Krad Mop.	Sonst.	unter 15	15 bis unter 30	30 bis unter 60	60 und mehr
				Selbstfahrer	Mitfahrer						
Reg. Bez. Oberbayern	146 245	47 754	20 909	63 811	10 497	643	2 631	3 197	29 604	66 907	46 537
Krfr. Stadt Freising	1 876	1 063	75	650	84	4	—	—	41	803	1 032
Krfr. Stadt Ingolstadt	767	466	105	185	11	—	—	—	—	—	767
Krfr. Stadt Landsberg/L.	179	65	41	63	9	1	—	—	—	—	179
Krfr. Stadt Rosenheim	938	672	48	199	18	1	—	—	—	—	938
Krfr. Stadt Traunstein	88	42	15	27	4	—	—	—	—	—	88
Lkr. Aichach	813	136	261	338	77	1	—	—	4	268	541
davon Gemeinden											
Adelshausen	12	—	5	6	1	—	—	—	—	6	6
Aichach, St.	55	4	17	32	2	—	—	—	—	12	43
Altomünster, M.	206	85	11	80	30	—	—	—	4	55	147
Hilgertshausen	83	3	67	13	—	—	—	—	—	2	81
Hohenzell	14	1	7	5	1	—	—	—	—	6	8
Inchenhofen, M.	20	1	2	15	2	—	—	—	—	—	20
Kleinberghofen	61	25	1	26	9	—	—	—	—	32	29
Klingen	18	—	7	8	3	—	—	—	—	11	7
Kühbach, M.	16	1	—	11	4	—	—	—	—	4	12
Oberbernbach	13	3	2	8	—	—	—	—	—	—	13
Oberzeitlbach	45	2	16	24	3	—	—	—	—	26	19
Pöttmes, M.	12	—	4	5	3	—	—	—	—	—	12
Ruppertszell	13	—	8	5	—	—	—	—	—	2	11
Schiltberg	23	—	3	15	4	1	—	—	—	3	20
Sielenbach	33	—	22	8	3	—	—	—	—	15	18
Stumpfenbach	10	4	—	4	2	—	—	—	—	1	9
Tandern	39	—	17	14	8	—	—	—	—	32	7
Wollmoos	35	1	31	2	1	—	—	—	—	28	7
übrige Gemeinden	105	6	41	57	1	—	—	—	—	33	72
Lkr. Altötting	380	83	94	176	24	3	—	—	—	—	380
davon Gemeinden											
Altötting, St.	49	15	10	24	—	—	—	—	—	—	49
Burghausen, St.	48	9	9	30	—	—	—	—	—	—	48
Burgkirchen a. d. Alz.	14	1	4	9	—	—	—	—	—	—	14
Garching a. d. Alz.	25	4	6	12	3	—	—	—	—	—	25
Neuötting, St.	31	4	12	12	3	—	—	—	—	—	31
Töging a. Inn	79	31	18	21	9	—	—	—	—	—	79
Tüssling, M.	14	4	4	6	—	—	—	—	—	—	14
Winhoering	33	7	12	12	1	1	—	—	—	—	33
übrige Gemeinden	87	8	19	50	8	2	—	—	—	—	87
Lkr. Bad Aibling	1 273	423	152	606	91	1	—	—	40	433	800
davon Gemeinden											
Au b. Bad Aibling	22	3	3	15	1	—	—	—	—	9	13
Bad Aibling, St.	162	56	17	82	7	—	—	—	—	45	117
Beyharting	15	—	1	11	3	—	—	—	1	3	11
Bruckmühl, M.	210	49	35	115	11	—	—	—	3	69	138
Dettendorf	11	—	4	7	—	—	—	—	—	2	9
Feilnbach-Wiechs	23	2	2	18	1	—	—	—	—	—	23
Feldkirchen	80	3	16	45	16	—	—	—	6	45	29
Götting	28	6	5	16	—	1	—	—	—	13	15
Großkarolinenfeld	97	65	10	16	6	—	—	—	—	10	87
Helfendorf	114	36	10	53	15	—	—	—	18	58	38
Höhenrain	11	1	2	6	2	—	—	—	5	4	2
Hohenthann	28	16	—	10	2	—	—	—	1	11	16
Kolbermoor, St.	168	75	15	67	11	—	—	—	—	35	133
Mietrachung	36	9	3	22	—	—	—	—	—	15	21
Tuntenhausen	91	68	5	17	1	—	—	—	—	27	64
Vagen	134	25	18	78	13	—	—	—	6	74	54
Willing	21	4	1	16	—	—	—	—	—	5	16
übrige Gemeinden	22	5	5	12	—	—	—	—	—	8	14
Lkr. Bad Tölz	1 048	358	301	355	30	4	—	—	3	183	862
davon Gemeinden											
Bad Heilbrunn	31	4	6	21	—	—	—	—	—	6	25
Bad Tölz, St.	354	130	98	118	8	—	—	—	—	95	259
Benediktbeuern	45	30	4	11	—	—	—	—	—	2	43
Bichl	49	28	4	15	—	2	—	—	—	6	43
Gaissach	62	19	15	25	3	—	—	—	—	16	46
Greiling	27	5	13	9	—	—	—	—	—	3	24
Kirchbichl	23	2	10	8	3	—	—	—	1	5	17
Kochel a. See	58	27	7	21	3	—	—	—	—	—	58
Lenggries	249	88	82	73	5	1	—	—	—	—	249

Herkunft	Pendler nach München	benutztes Verkehrsmittel						Zeitaufwand für den einfachen Arbeitsweg			
		Eisenbahn	Bus	PKW		Krad Mop.	Sonst.	unter 15	15 bis unter 30	30 bis 60	60 und mehr
				Selbstfahrer	Mitfahrer						
Oberfischbach	18	4	4	10	—	—	—	—	7	11	
Reichersbeuern	51	12	28	11	—	—	—	—	15	36	
Sachsenkam	22	5	7	7	3	—	—	—	11	11	
Schönrain	17	—	7	8	2	—	—	—	7	10	
Wackersberg	25	3	12	7	2	1	—	—	7	18	
übrige Gemeinden	17	1	4	11	1	—	—	2	3	12	
Lkr. Dachau	15 940	4 038	2 591	6 762	1 690	119	740	760	5 014	7 025	3 141
davon Gemeinden											
Ainhofen	20	4	2	9	5	—	—	—	1	10	9
Ampermoching	82	12	10	55	5	—	—	—	22	46	14
Amperpettenbach	22	5	9	7	1	—	—	—	2	9	11
Arnbach	60	26	7	22	5	—	—	—	3	42	15
Asbach	30	16	1	9	4	—	—	—	—	9	21
Bergkirchen	38	5	4	24	4	1	—	—	12	18	8
Biberbach	17	6	5	6	—	—	—	—	4	9	4
Dachau, St.	6 171	2 165	405	2 806	637	50	108	202	1 912	2 770	1 287
Eichhofen	18	—	2	12	4	—	—	—	—	10	8
Einsbach	51	3	1	35	12	—	—	—	7	40	4
Eisenhofen	61	20	3	26	12	—	—	—	2	31	28
Eisolzried	91	3	10	59	18	—	1	—	21	57	13
Fahrenzhausen	77	—	39	29	8	1	—	—	6	37	34
Feldgeding	57	1	4	37	15	—	—	1	35	18	3
Giebing	15	2	8	4	1	—	—	—	1	12	2
Glonn	47	12	8	21	6	—	—	—	3	25	19
Großberghofen	138	11	16	71	40	—	—	—	17	93	28
Großinzemoos	94	61	1	24	8	—	—	—	—	52	42
Günding	316	61	19	175	46	7	8	8	108	152	48
Haimhausen	389	56	95	185	51	2	—	—	84	227	78
Hebertshausen	313	119	25	133	31	5	—	3	94	157	59
Hirtlbach	12	5	1	4	2	—	—	—	—	6	6
Karlsfeld	4 996	368	1 687	1 855	416	48	622	546	2 427	1 540	482
Kollbach	113	55	15	34	8	—	1	—	6	70	37
Kreuzholzhausen	11	—	1	7	3	—	—	—	—	11	—
Langenpettenbach	52	6	8	25	13	—	—	—	—	35	17
Lauterbach	57	2	7	37	10	1	—	—	5	35	17
Markt Indersdorf, M.	256	73	15	128	40	—	—	—	8	125	123
Niederroth	121	31	3	60	27	—	—	—	18	76	27
Oberbachern	104	44	1	52	7	—	—	—	15	54	35
Obermarbach	18	5	1	9	3	—	—	—	2	9	7
Oberroth	47	2	8	29	8	—	—	—	6	31	10
Odelzhausen	131	—	26	68	36	1	—	—	9	96	26
Pasembach	89	58	1	24	6	—	—	—	6	50	33
Pellheim	76	16	3	45	12	—	—	—	18	46	12
Petershausen	293	210	11	63	9	—	—	—	5	160	128
Pipinsried	37	—	22	10	5	—	—	—	—	18	19
Prittlbach	61	21	1	26	13	—	—	—	26	25	10
Puchschlagen	12	2	1	6	3	—	—	—	1	8	3
Ried	61	19	2	28	12	—	—	—	3	37	21
Röhrmoos	329	213	6	96	14	—	—	—	26	219	84
Rumeltshausen	42	13	2	23	4	—	—	—	6	19	17
Schönbrunn	17	9	—	7	—	1	—	—	1	6	10
Schwabhausen b. Dach.	208	53	10	102	42	1	—	—	43	118	47
Sigmertshausen	39	11	3	19	6	—	—	—	6	19	14
Sulzemoos	62	—	21	32	9	—	—	—	8	44	10
Taxa	27	—	15	10	1	1	—	—	1	18	8
Unterweikertshofen	40	5	8	16	11	—	—	—	—	37	3
Unterweilbach	17	4	—	10	3	—	—	—	8	6	3
Vierkirchen	275	170	5	85	15	—	—	—	13	162	100
Weichs	137	51	12	55	19	—	—	—	4	65	68
Welshofen	10	—	2	6	2	—	—	—	4	3	3
Wiedenzhausen	70	—	18	35	17	—	—	—	5	46	19
übrige Gemeinden	13	4	1	7	1	—	—	—	—	6	7
Lkr. Ebersberg	12 743	4 652	1 170	5 800	1 079	25	17	46	1 822	6 994	3 881
davon Gemeinden											
Anzing	397	8	149	202	36	1	1	—	67	247	83
Assling	392	243	35	92	21	1	—	—	4	174	214
Baiern	14	—	—	11	3	—	—	—	1	10	3
Bruck	83	48	5	20	10	—	—	—	—	34	49
Ebersberg, St.	669	237	37	354	40	1	—	—	34	325	310
Egmatting	157	1	62	72	22	—	—	—	28	89	40
Elkofen	65	42	1	20	2	—	—	—	—	23	42
Forstinning	390	6	145	191	46	2	—	—	42	234	114
Frauenneuharting	33	8	—	20	5	—	—	—	3	13	17
Gelting	71	—	45	23	3	—	—	—	6	55	9
Glonn, M.	416	54	56	225	80	—	1	—	31	255	130
Grafling b. M., St.	1 163	667	25	411	60	—	—	—	25	541	597
Hohenlinden	168	1	74	70	22	1	—	—	5	86	77

Herkunft	Pendler nach München	benutztes Verkehrsmittel						Zeitaufwand für den einfachen Arbeitsweg			
		Eisenbahn	Bus	PKW		Krad Mop.	Sonst.	unter 15	15 bis unter 30	30 bis unter 60	60 und mehr
				Selbstfahrer	Mitfahrer						
Kirchseon, M.	1 538	807	52	570	108	—	1	—	151	940	447
Lampferding	16	4	2	10	—	—	—	—	1	8	7
Loitersdorf	47	23	4	18	1	1	—	—	1	12	34
Markt Schwaben, M. .	1 142	650	42	380	67	1	2	—	135	583	424
Moosach	170	44	2	101	23	—	—	—	9	94	67
Nettelkofen	160	106	3	50	1	—	—	—	17	83	60
Oberndorf	19	5	2	8	4	—	—	—	1	10	8
Oberpfarrmarn	237	—	78	118	40	1	—	—	39	138	60
Parsdorf	2 236	649	128	1 245	202	6	6	34	580	1 276	346
Pliening	441	11	131	243	50	4	2	3	114	260	64
Pöding	353	127	15	176	33	2	—	—	70	206	77
Pöing	986	403	22	480	79	—	2	8	231	530	217
Schalldorf	81	55	5	18	3	—	—	—	—	13	68
Steinhöring	140	60	9	56	15	—	—	—	1	57	82
Straußdorf	39	15	1	17	5	1	—	—	2	14	23
Zorneding	1 120	378	40	599	98	3	2	—	224	684	212
Lkr. Erding	4 574	1 348	1 166	1 735	314	6	5	—	207	2 039	2 328
davon Gemeinden											
Altenering	815	227	195	326	66	1	—	—	17	465	333
Berglern	11	2	2	6	1	—	—	—	—	4	7
Bockhorn	21	1	11	8	1	—	—	—	—	7	14
Buch a. Buchrain	42	12	4	23	3	—	—	—	1	22	19
Dorfen, St.	389	265	67	48	7	2	—	—	—	64	325
Eibach	32	22	5	5	—	—	—	—	—	5	27
Eitting	35	6	6	17	6	—	—	—	1	16	18
Erding, St.	674	221	173	245	35	—	—	—	14	278	382
Finsing	304	2	112	157	30	1	2	—	36	185	83
Forstern	90	5	27	46	12	—	—	—	10	50	30
Fraunberg	22	3	9	9	1	—	—	—	—	7	15
Grünbach	12	—	8	4	—	—	—	—	—	8	4
Grüntegernbach	21	5	9	6	1	—	—	—	—	—	21
Hausmehring	59	37	6	11	5	—	—	—	—	12	47
Hofkirchen	14	2	6	6	—	—	—	—	—	1	13
Inning a. Holz	24	1	15	6	2	—	—	—	—	2	22
Langengeisling	111	15	48	44	4	—	—	—	1	48	62
Langenpreising	30	7	13	10	—	—	—	—	—	7	23
Lengdorf	91	51	12	27	1	—	—	—	1	25	65
Matzbach	37	27	1	6	3	—	—	—	1	8	28
Moosen/Vils	32	3	17	12	—	—	—	—	—	—	32
Moosinning	286	1	116	144	24	—	1	—	47	178	61
Neuching	146	1	48	76	21	—	—	—	21	76	49
Notzing	124	—	26	79	19	—	—	—	18	88	18
Oberding	122	8	48	59	7	—	—	—	4	86	32
Ottenhofen	134	75	2	46	11	—	—	—	12	75	47
Pastetten	83	25	7	47	4	—	—	—	5	43	35
Reichenkirchen	19	2	8	8	1	—	—	—	2	10	7
Salmannskirchen	35	5	9	17	4	—	—	—	3	9	23
Steinkirchen	26	—	14	11	1	—	—	—	—	2	24
Taufkirchen/Vils	143	15	82	43	3	—	—	—	—	11	132
Thalheim	10	—	1	8	1	—	—	—	—	6	4
Walpertskirchen	98	65	3	26	4	—	—	—	—	42	56
Wartenberg	53	4	12	32	5	—	—	—	—	11	42
Wasentegernbach	23	16	4	3	—	—	—	—	—	—	23
Wörth	317	191	15	91	18	—	2	—	13	174	130
Zeilhofen	42	21	2	10	9	—	—	—	—	1	41
übrige Gemeinden	47	5	23	13	4	2	—	—	—	13	34
Lkr. Freising	4 970	1 352	614	2 535	445	15	9	22	1 040	2 239	1 669
davon Gemeinden											
Airischwand	13	—	10	2	1	—	—	—	—	—	13
Aiterbach	10	—	4	6	—	—	—	—	—	6	4
Allershausen	198	1	66	103	28	—	—	—	23	112	63
Attaching	13	4	1	8	—	—	—	—	2	7	4
Attenkirchen	19	3	13	3	—	—	—	—	—	3	16
Bruckberg	20	13	—	7	—	—	—	—	—	—	20
Bruckbergerau	14	11	—	2	1	—	—	—	—	—	14
Eching	1 124	261	50	683	123	3	4	22	419	517	166
Giggenhausen	25	6	2	16	1	—	—	—	1	18	6
Großnöbäch	112	1	41	57	11	1	1	—	3	71	38
Günzenhausen	70	21	6	41	2	—	—	—	13	40	17
Haag a. d. Amper	39	25	1	12	—	1	—	—	—	8	31
Hallbergmoos	123	1	30	73	18	1	—	—	30	64	29
Hohenbercha	27	—	4	18	5	—	—	—	4	20	3
Hörgertshausen	10	1	2	6	1	—	—	—	—	—	10
Hohenkammer	64	11	10	33	10	—	—	—	3	37	24
Inkofen	10	7	—	3	—	—	—	—	—	2	8
Jarzt	24	—	7	14	3	—	—	—	2	18	4

Herkunft	Pendler nach München	benutztes Verkehrsmittel						Zeitaufwand für den einfachen Arbeitsweg			
		Eisen- bahn	Bus	PKW		Krad Mop.	Sonst.	unter 15	15 bis unter 30	30 bis unter 60	60 und mehr
				Selbst- fahrer	Mit- fahrer						
Kammerberg	92	2	33	45	12	—	—	—	22	45	25
Kirchdorf	61	4	7	43	7	—	—	—	8	32	21
Kranzbach	99	—	22	54	22	1	—	—	2	82	15
Langenbach	75	51	2	19	3	—	—	—	1	22	52
Lauterbach	19	—	9	8	2	—	—	—	1	8	10
Marzling	69	53	2	14	—	1	—	—	—	18	51
Massenhäuser	92	19	21	46	5	1	—	—	15	49	28
Mauern	20	3	11	6	—	—	—	—	—	1	19
Moosburg/Isar, St.	508	284	91	123	10	—	—	—	—	91	417
Nandlstadt, M.	68	7	43	17	1	—	—	—	—	6	62
Neufahrn b. Freising ..	1 476	415	56	854	140	7	4	—	462	759	255
Oberhummel	14	9	—	5	—	—	—	—	1	2	11
Pfauzhausen	43	2	12	24	5	—	—	—	2	23	18
Pfombach	12	3	1	7	1	—	—	—	—	1	11
Pulling	135	84	—	44	7	—	—	—	11	71	53
Schlipps	18	1	6	9	2	—	—	—	—	13	5
Sünzhausen	16	4	—	12	—	—	—	—	2	7	7
Thalhausen	10	4	1	5	—	—	—	—	—	3	7
Tüntenhäuser	19	—	1	13	5	—	—	—	—	12	7
Tünzhäuser	31	—	5	17	9	—	—	—	6	19	6
Wang	10	4	2	4	—	—	—	—	—	4	6
Zolling	40	11	6	23	—	—	—	—	4	9	27
übrige Gemeinden	128	26	36	56	10	—	—	—	3	39	86
Lkr. Fürstenfeldbruck ...	27 385	13 573	981	10 975	1 670	69	117	313	4 571	15 054	7 447
davon Gemeinden											
Adelshofen	47	19	2	24	2	—	—	—	1	25	21
Aich	28	15	1	10	2	—	—	—	2	14	12
Alling	169	25	40	90	14	—	—	—	34	100	35
Althegnenberg	84	53	1	27	3	—	—	—	1	23	60
Aufkirchen	38	16	6	14	2	—	—	—	—	17	21
Biburg	42	23	1	14	3	—	1	—	2	25	15
Egenhofen	29	8	4	15	2	—	—	—	—	12	17
Eichenau	1 647	829	10	696	105	5	2	7	215	1 001	424
Eismerszell	13	6	3	4	—	—	—	—	—	3	10
Emmerring	683	224	42	357	57	2	1	—	95	400	188
Esting	566	245	9	257	54	—	1	—	112	299	155
Fürstenfeldbruck, St. ...	2 945	1 556	161	1 076	136	5	11	—	198	1 529	1 218
Geiselbullach	418	178	7	193	33	2	5	—	84	228	106
Geltendorf	273	219	3	42	8	1	—	—	—	57	216
Germering	5 001	2 284	134	2 169	365	19	30	121	1 170	2 963	747
Germerswang	105	72	1	30	2	—	—	—	6	62	37
Gröbenzell	3 604	1 453	295	1 606	223	12	15	83	847	2 026	648
Grunertshofen	11	2	1	4	4	—	—	—	—	1	10
Günzlhofen	30	21	—	8	1	—	—	—	—	13	17
Hattenhofen	179	133	10	28	8	—	—	—	—	76	103
Hausen b. Geltendorf ..	30	23	5	2	—	—	—	—	—	4	26
Hörbach	35	31	—	3	1	—	—	—	—	14	21
Hofheggenberg	15	8	3	4	—	—	—	—	—	3	12
Jesenswang	35	16	4	13	2	—	—	—	2	9	24
Kottgeisering	178	120	4	48	6	—	—	—	—	73	105
Landsberied	69	35	4	29	1	—	—	—	3	41	25
Luttenwang	25	14	—	9	2	—	—	—	1	—	24
Maisach	1 628	1 148	8	410	59	3	—	—	167	1 001	460
Malching	128	74	4	41	7	—	2	—	3	71	54
Mammendorf	483	359	14	94	16	—	—	—	9	211	263
Mittelstetten	25	17	—	7	1	—	—	—	—	14	11
Moorenweis	96	48	7	39	2	—	—	—	3	27	66
Nannhofen	43	36	—	5	2	—	—	—	—	20	23
Oberschweinbach	92	64	—	24	4	—	—	—	—	38	54
Oberweikertshofen	27	13	2	8	4	—	—	—	—	9	18
Olching	2 550	1 350	42	965	180	5	8	—	443	1 484	623
Pfaffenhofen	10	5	—	5	—	—	—	—	1	3	6
Puch	31	15	2	11	2	1	—	—	4	13	14
Puchheim	2 138	880	68	1 000	168	5	17	46	494	1 243	355
Rottbach	20	6	2	11	1	—	—	—	2	10	8
Schöngeisering	198	136	13	45	4	—	—	—	7	73	118
Türkenfeld	369	267	9	81	12	—	—	—	2	99	268
Überacker	64	31	3	20	10	—	—	—	5	30	29
Unteraltling	58	31	3	21	3	—	—	—	—	23	35
Unterpfaffenhofen	2 668	1 212	31	1 267	126	8	24	56	654	1 500	458
Unterschweinbach	44	22	3	15	4	—	—	—	—	10	34
Wenigmünchen	19	7	—	8	4	—	—	—	—	11	8
Wildenroth	309	193	13	83	20	—	—	—	4	122	183
Zankenhausen	43	22	2	15	4	—	—	—	—	9	34
übrige Gemeinden	43	9	4	28	1	1	—	—	—	15	28
Lkr. Garmisch- Partenkirchen	292	77	79	127	9	—	—	—	—	—	292

Herkunft	Pendler nach München	benutztes Verkehrsmittel						Zeitaufwand für den einfachen Arbeitsweg			
		Eisenbahn	Bus	PKW		Krad Mop.	Sonst.	unter 15	15 bis unter 30	30 bis unter 60	60 und mehr
				Selbstfahrer	Mitfahrer						
davon Gemeinden											
Bad Kohlgrub	18	9	5	4	—	—	—	—	—	—	18
Farchant	12	4	2	5	1	—	—	—	—	—	12
Garmisch-Part., M.	157	36	51	66	4	—	—	—	—	—	157
Mittenwald, M.	23	4	8	11	—	—	—	—	—	—	23
Oberammergau	17	5	3	9	—	—	—	—	—	—	17
Oberau	20	11	3	5	1	—	—	—	—	—	20
Ohlstadt	13	4	2	7	—	—	—	—	—	—	13
übrige Gemeinden	32	4	5	20	3	—	—	—	—	—	32
Lkr. Inngolstadt	427	143	83	170	27	4	—	—	—	1	426
davon Gemeinden											
Baar	20	10	—	8	2	—	—	—	—	—	20
Brunnenreuth	12	7	2	3	—	—	—	—	—	—	12
Ebenhausen	21	12	2	6	1	—	—	—	—	—	21
Gaimersheim, M.	19	8	4	6	1	—	—	—	—	—	19
Gerolfing	11	7	3	1	—	—	—	—	—	—	11
Großmehring	10	3	—	3	3	1	—	—	—	—	10
Kösching, M.	33	5	6	18	4	—	—	—	—	—	33
Lenting	27	12	4	9	2	—	—	—	—	—	27
Mailing	34	10	5	17	1	1	—	—	—	—	34
Manching	64	13	22	26	3	—	—	—	—	—	64
Oberhaunstadt	41	13	5	21	2	—	—	—	—	—	41
Oberstimm	20	9	4	7	—	—	—	—	—	—	20
Pförring, M.	18	1	7	8	2	—	—	—	—	—	18
Reichertshofen, M.	20	11	3	6	—	—	—	—	—	—	20
Wettstetten	13	2	2	6	3	—	—	—	—	—	13
Zuchering	23	6	5	9	2	1	—	—	—	—	23
übrige Gemeinden	41	14	9	16	1	1	—	—	—	1	40
Lkr. Landsberg/L.	1 191	307	376	440	63	5	—	—	8	267	916
davon Gemeinden											
Beuern	18	4	3	9	1	1	—	—	—	6	12
Dießen a. Ammersee, M.	173	45	69	53	6	—	—	—	—	20	153
Eching a. Ammersee	75	2	26	40	6	1	—	—	3	37	35
Eresin	44	23	7	10	4	—	—	—	—	8	36
Erpfting	13	—	7	6	—	—	—	—	—	—	13
Greifenberg	59	7	26	22	4	—	—	—	1	27	31
Hechenwang	16	4	8	3	1	—	—	—	—	8	8
Hofstetten	12	1	4	5	2	—	—	—	—	4	8
Kaltenberg	14	11	—	3	—	—	—	—	—	4	10
Kaufering	107	64	7	33	3	—	—	—	—	—	107
Oberfinning	13	—	7	6	—	—	—	—	—	3	10
Rieden a. Ammersee	58	11	20	24	2	1	—	—	—	9	49
Schondorf a. Ammersee	146	26	53	57	10	—	—	—	3	43	100
Schwabhausen b.											
Landsberg	32	18	1	13	—	—	—	—	—	5	27
Schwifting	15	—	6	7	2	—	—	—	—	6	9
Thaining	21	—	13	6	1	1	—	—	—	5	16
Unterfinning	10	—	4	3	3	—	—	—	—	10	—
Utting a. Ammersee	133	27	46	52	7	1	—	—	1	34	98
Walleshausen	14	11	1	2	—	—	—	—	—	1	13
Windach	60	15	24	19	2	—	—	—	—	25	35
übrige Gemeinden	158	38	44	67	9	—	—	—	—	12	146
Lkr. Laufen	40	4	13	19	4	—	—	—	—	—	40
davon Gemeinde											
Kay	14	—	8	4	2	—	—	—	—	—	14
übrige Gemeinden	26	4	5	15	2	—	—	—	—	—	26
Lkr. Miesbach	3 208	1 350	637	1 093	123	5	—	—	48	1 175	1 985
davon Gemeinden											
Bad Wiessee	77	8	18	48	3	—	—	—	—	27	50
Bayrischzell	22	9	1	12	—	—	—	—	—	—	22
Dürnbach	73	16	19	34	4	—	—	—	—	31	42
Fischbachau	38	12	8	17	1	—	—	—	—	—	38
Föching	137	56	18	56	7	—	—	—	8	87	42
Gmund a. Tegernsee	97	25	27	40	5	—	—	—	—	44	53
Hartpenning	149	73	13	52	9	2	—	—	3	94	52
Hausham	322	176	73	64	9	—	—	—	—	56	266
Holzkirchen, M.	740	441	37	236	26	—	—	—	21	413	306
Holzolling	42	5	8	23	6	—	—	—	1	31	10
Irschenberg	32	1	8	21	1	1	—	—	—	21	11
Kreuth	59	7	18	33	1	—	—	—	—	—	59
Miesbach, St.	176	97	41	36	2	—	—	—	—	60	116
Nicklasreuth	16	3	1	10	2	—	—	—	—	9	7
Parsberg	43	12	10	20	1	—	—	—	—	13	30
Rottach-Egern	120	13	31	69	6	1	—	—	—	—	120
Schaftlach	142	65	50	22	4	—	—	—	—	47	95

Herkunft	Pendler nach München	benutztes Verkehrsmittel						Zeitaufwand für den einfachen Arbeitsweg			
		Eisenbahn	Bus	PKW		Krad Mop.	Sonst.	unter 15	15 bis unter 30	30 bis 60	60 und mehr
				Selbstfahrer	Mitfahrer						
Schliersee, M.	253	112	59	78	4	—	—	—	—	—	253
Tegernsee, St.	97	31	13	48	5	—	—	—	—	19	78
Valley	125	58	7	50	10	—	—	—	7	62	56
Waakirchen	205	41	130	30	4	—	—	—	—	42	163
Wall	20	5	5	9	1	—	—	—	—	7	13
Warngau	96	44	8	35	9	—	—	—	4	54	38
Wattersdorf	83	21	23	38	1	—	—	—	4	48	31
Wies	21	8	6	6	1	—	—	—	—	7	14
übrige Gemeinden	23	11	5	6	1	—	—	—	—	3	20
Lkr. Mühldorf.	1 068	451	298	280	34	5	—	—	—	—	1 068
davon Gemeinden											
Altmühldorf	20	9	2	8	1	—	—	—	—	—	20
Ampfing	155	109	25	18	2	1	—	—	—	—	155
Aschau b. Kraiburg	25	7	8	8	2	—	—	—	—	—	25
Buchbach, M.	30	9	18	3	—	—	—	—	—	—	30
Erharting	10	2	1	7	—	—	—	—	—	—	10
Flossing	19	6	1	10	2	—	—	—	—	—	19
Hart	10	6	3	1	—	—	—	—	—	—	10
Mettenheim	24	5	9	10	—	—	—	—	—	—	24
Möbbling	18	8	1	8	1	—	—	—	—	—	18
Mühldorf a. Inn, St.	165	104	19	36	4	2	—	—	—	—	165
Neumarkt-Sankt Veit, St.	27	8	3	14	1	1	—	—	—	—	27
Oberbergkirchen	11	2	1	8	—	—	—	—	—	—	11
Obertaufkirchen	38	20	12	5	1	—	—	—	—	—	38
Polling	10	8	—	1	1	—	—	—	—	—	10
Schwindegg	77	45	20	12	—	—	—	—	—	—	77
Schwindkirchen	21	8	7	5	1	—	—	—	—	—	21
Waldkraiburg, St.	285	55	134	82	14	—	—	—	—	—	285
Walkersaich	30	5	11	13	1	—	—	—	—	—	30
übrige Gemeinden	93	35	23	31	3	1	—	—	—	—	93
Lkr. München	38 664	6 419	8 058	19 198	3 000	293	1696	1951	13 527	18 320	4 866
davon Gemeinden											
Aschheim	417	2	165	201	31	11	7	37	151	198	31
Brunnthal	284	10	78	162	31	3	—	8	85	147	44
Dornach	188	1	79	65	9	—	34	51	64	58	15
Feldkirchen	751	260	40	370	69	5	7	52	247	351	101
Garching b. München	1 823	5	791	854	143	17	13	120	668	767	268
Gräfelfing	3 328	921	339	1 703	215	23	127	211	1 281	1 532	304
Grasbrunn	592	92	120	311	58	5	6	12	143	330	107
Grünwald	2 154	5	45	1 157	158	14	775*)	103	857	950	244
Haar	2 099	212	794	884	145	16	48	75	571	1 025	428
Harthausen	118	3	55	46	11	2	1	1	27	73	17
Heimstetten	268	104	3	135	26	—	—	5	84	144	35
Höhenkirchen	455	169	85	169	28	1	3	3	84	266	102
Hofolding	130	10	31	62	27	—	—	—	28	75	27
Hohenbrunn	1 356	333	235	664	114	4	6	12	380	758	206
Ismaning	1 379	155	339	740	114	14	17	44	488	680	167
Kirchheim b. München	245	3	88	120	30	4	—	11	96	119	19
Neuried	1 121	—	406	523	91	19	82	110	525	389	97
Oberhaching	1 957	838	103	862	140	5	9	17	565	1 107	268
Oberschleißheim	2 853	945	110	1 487	268	23	20	65	1 001	1 358	429
Ottobrunn	3 202	334	981	1 610	230	16	31	77	949	1 743	433
Peiß	205	109	14	67	14	1	—	—	26	128	51
Planegg	1 775	523	164	938	103	11	36	78	593	905	199
Pullach i. Isartal	1 850	236	506	893	112	20	83	194	760	740	156
Putzbrunn	430	3	145	233	35	2	12	10	162	216	42
Siegertsbrunn	169	94	8	57	8	1	1	1	20	99	49
Taufkirchen	327	69	39	178	32	3	6	7	106	169	45
Untərbiberg	1 943	176	546	901	138	20	162	151	634	913	245
Unterföhring	1 096	13	377	560	84	9	53	131	448	412	105
Unterhaching	4 635	306	1 299	2 450	399	34	147	348	2 022	1 919	346
Unterschleißheim	1 514	488	73	796	137	10	10	17	462	749	286
Lkr. Pfaffenhofen a. d. Ilm	2 818	1 233	772	658	150	5	—	—	13	705	2 100
davon Gemeinden											
Affalterbach	11	6	—	5	—	—	—	—	—	4	7
Aufham	76	—	43	27	6	—	—	—	1	18	57
Burgstall	34	17	12	5	—	—	—	—	—	—	34
Dürnzhausen	14	2	10	2	—	—	—	—	—	4	10
Eberstetten	13	2	4	5	2	—	—	—	—	7	6
Ernsgaden	22	4	5	11	2	—	—	—	—	—	22
Fahlenbach	24	8	15	—	1	—	—	—	—	—	24
Föhrbach	35	18	3	12	1	1	—	—	—	12	23
Gebrontshausen	16	5	5	6	—	—	—	—	—	—	16
Geisenfeld, St.	97	24	42	26	4	1	—	—	—	—	97

Herkunft	Pendler nach München	benutztes Verkehrsmittel						Zeitaufwand für den einfachen Arbeitsweg			
		Eisenbahn	Bus	PKW		Krad Mop.	Sonst.	unter 15	15 bis unter 30	30 bis unter 60	60 und mehr
				Selbstfahrer	Mitfahrer						
Geroldshausen											
i. d. Hallertau	20	5	8	7	—	—	—	—	13	7	
Gosseltshausen	19	1	18	—	—	—	—	—	—	19	
Hettenshausen	81	50	11	17	3	—	—	—	27	54	
Hög	12	10	1	1	—	—	—	—	—	12	
Ilmmünster	154	71	13	39	30	1	—	5	76	73	
Ilmried	18	3	2	10	3	—	—	—	11	7	
Jetzendorf	73	17	22	24	9	1	—	2	62	9	
Königsfeld	19	7	12	—	—	—	—	—	—	19	
Langenbruck	15	5	—	9	1	—	—	—	—	15	
Langwaid	43	36	3	4	—	—	—	—	16	27	
Mitterscheyern	20	4	8	6	2	—	—	—	7	13	
Münchsmünster	13	—	6	6	1	—	—	—	—	13	
Niederlauterbach	34	8	20	4	2	—	—	—	—	34	
Niederscheyern	57	33	10	13	1	—	—	—	13	44	
Oberlauterbach	14	—	12	2	—	—	—	—	—	14	
Paindorf	90	60	12	15	3	—	—	—	24	66	
Pfaffenhofen											
a. d. Ilm, St.	743	452	137	134	20	—	—	—	205	538	
Pischelsdorf	63	36	6	15	6	—	—	—	27	36	
Pörnbach	11	2	1	7	1	—	—	—	—	11	
Reichertshausen	118	74	16	21	7	—	—	4	44	70	
Rohrbach	148	80	42	22	4	—	—	—	—	148	
Scheyern	100	29	44	23	4	—	—	—	21	79	
Schillwitzried	11	—	10	1	—	—	—	—	—	11	
Schweitenkirchen	49	3	22	19	5	—	—	—	25	24	
Steinkirchen	41	17	9	11	4	—	—	1	16	24	
Sünzhausen	18	—	14	3	1	—	—	—	9	9	
Tegernbach	34	2	7	19	6	—	—	—	11	23	
Uttenhofen	18	8	2	7	1	—	—	—	13	5	
Vohburg a. d.											
Donau, St.	24	3	8	12	—	1	—	—	—	24	
Volkersdorf	98	41	26	24	7	—	—	—	24	74	
Waal	13	5	5	3	—	—	—	—	—	13	
Winden a. Aign	18	5	1	9	3	—	—	—	—	18	
Wolnzach, M.	163	42	90	28	3	—	—	—	—	163	
Zell	20	3	9	7	1	—	—	—	—	20	
übrige Gemeinden	104	35	26	37	6	—	—	—	16	88	
Lkr. Rosenheim	1 179	592	135	415	35	2	—	—	4	1 175	
davon Gemeinden											
Aising	94	57	3	32	2	—	—	—	—	94	
Aschau i. Chiemgau	35	10	5	20	—	—	—	—	—	35	
Bernau a. Chiemsee	29	13	3	13	—	—	—	—	—	29	
Brannenburg	23	9	4	9	1	—	—	—	—	23	
Breitbrunn a.											
Chiemsee	21	4	8	9	—	—	—	—	—	21	
Degerndorf a. Inn	42	18	4	18	2	—	—	—	—	42	
Endorf i. OB	41	24	1	13	3	—	—	—	—	41	
Flintsbach a. Inn	17	5	3	8	1	—	—	—	—	17	
Frasdorf	13	4	3	6	—	—	—	—	—	13	
Großholzhausen	13	5	2	5	—	1	—	—	—	13	
Hochstädt	25	14	5	6	—	—	—	—	3	22	
Höhenmoos	11	1	1	9	—	—	—	—	—	11	
Kiefersfelden	40	18	7	14	1	—	—	—	—	40	
Neubeuern, M.	17	2	4	9	2	—	—	—	—	17	
Niederaudorf	12	5	2	5	—	—	—	—	—	12	
Nußdorf a. Inn	26	2	4	15	4	1	—	—	—	26	
Oberaudorf	28	19	2	7	—	—	—	—	—	28	
Pang	36	19	2	14	1	—	—	—	—	36	
Praundorf	16	4	3	9	—	—	—	—	—	16	
Prien a. Chiemsee, M.	124	103	4	15	2	—	—	—	—	124	
Prutting	18	8	7	2	1	—	—	—	—	18	
Raubling	57	34	6	15	2	—	—	—	—	57	
Riedering	26	14	1	11	—	—	—	—	—	26	
Rimsting	29	15	4	8	2	—	—	—	—	29	
Rohrdorf	28	9	3	16	—	—	—	—	—	28	
Samerberg	13	—	7	6	—	—	—	—	—	13	
Söchtenau	17	8	4	4	1	—	—	—	—	17	
Söllhuben	10	4	2	4	—	—	—	—	—	10	
Stephanskirchen	136	80	7	47	2	—	—	—	—	136	
Westerndorf St. Peter	79	46	3	26	4	—	—	—	—	79	
Wildenwart	10	5	1	4	—	—	—	—	—	10	
übrige Gemeinden	93	33	20	36	4	—	—	—	1	92	
Lkr. Schongau	250	51	95	87	17	—	—	—	—	250	
davon Gemeinden											
Burgen	18	1	8	3	6	—	—	—	—	18	
Hohenpeißenberg	54	11	31	11	1	—	—	—	—	54	

Herkunft	Pendler nach München	benutztes Verkehrsmittel						Zeitaufwand für den einfachen Arbeitsweg			
		Eisenbahn	Bus	PKW		Krad Mop.	Sonst.	unter 15	15 bis unter 30	30 bis unter 60	60 und mehr
				Selbstfahrer	Mitfahrer						
Minuten											
Peiting, M.	63	20	18	24	1	—	—	—	—	63	
Schongau, St.	60	15	19	23	3	—	—	—	—	60	
übrige Gemeinden	55	4	19	26	6	—	—	—	—	55	
Lkr. Schrobenhausen	365	26	161	153	23	2	—	—	1	329	
davon Gemeinden											
Alberzell	21	—	12	9	—	—	—	—	9	12	
Gerolsbach	14	1	4	8	1	—	—	—	10	4	
Hohenwart, M.	26	3	12	9	2	—	—	—	—	26	
Klenau	24	2	19	3	—	—	—	—	3	21	
Langenmosen	11	1	2	6	2	—	—	—	—	11	
Lauterbach	14	—	12	2	—	—	—	—	1	13	
Mühlried	29	1	10	16	2	—	—	—	—	29	
Sandizell	20	1	16	2	1	—	—	—	—	20	
Schrobenhausen, St.	90	10	33	42	5	—	—	—	—	90	
Waidhofen	10	—	4	3	—	—	—	—	—	10	
übrige Gemeinden	106	7	37	53	7	2	—	—	1	93	
Lkr. Starnberg	12 926	5 702	556	5 924	666	40	38	76	2 166	6 961	3 723
davon Gemeinden											
Argelsried	181	93	8	68	11	1	—	—	70	98	13
Aschering	14	5	3	6	—	—	—	—	2	5	7
Berg	292	44	32	185	29	1	1	—	76	157	59
Breitbrunn a.											
Ammersee	84	14	20	43	7	—	—	—	—	37	47
Buch a. Ammersee	85	12	18	47	8	—	—	—	5	40	40
Buchendorf	84	19	4	55	5	—	1	4	30	38	12
Erling-Andechs	43	15	5	22	1	—	—	—	2	20	21
Etterschlag	165	60	9	83	11	2	—	—	10	82	73
Feldafing	333	153	12	152	15	1	—	—	18	203	112
Frieding	27	10	1	14	2	—	—	—	—	17	10
Gauting	2 844	1 272	70	1 351	131	8	12	25	654	1 671	494
Gilching	1 636	921	15	612	74	7	7	—	187	906	543
Hadorf	16	4	1	9	2	—	—	—	2	10	4
Hanfeld	18	5	—	11	2	—	—	—	7	8	3
Hechendorf a.											
Pilsensee	224	115	13	82	13	1	—	—	8	97	119
Herschching a.											
Ammersee	569	343	18	186	21	1	—	—	12	178	379
Hochstadt	43	18	2	20	2	1	—	—	3	21	19
Inning a. Ammersee	167	6	62	82	16	1	—	—	8	95	64
Krailling	1 593	553	109	837	80	4	10	46	456	888	203
Leutstetten	59	26	1	27	5	—	—	—	6	38	15
Machtlfing	10	7	—	3	—	—	—	—	—	9	1
Maising	18	5	—	12	1	—	—	—	2	9	7
Mailing	20	7	—	10	2	1	—	—	4	13	3
Oberalting-Seeefeld	257	112	6	119	20	—	—	—	15	122	120
Oberbrunn	11	1	1	8	1	—	—	—	1	10	—
Oberpaffenhofen	162	90	3	62	6	1	—	—	21	71	70
Percha	192	47	12	115	16	—	2	—	55	104	33
Perchting	29	5	—	22	2	—	—	—	4	17	8
Pöcking	343	166	9	150	15	1	2	—	46	187	110
Söcking	608	185	11	378	32	1	1	—	100	353	155
Starnberg, St.	1 374	647	34	605	83	4	1	—	232	776	366
Steinebach a.											
Wörthsee	250	141	3	98	7	1	—	—	15	131	104
Traubing	109	37	13	48	9	2	—	—	12	49	48
Tutzing	552	340	31	172	9	—	—	—	12	251	289
Unterbrunn	30	4	—	23	3	—	—	—	8	17	5
Wangen	125	1	20	92	11	—	1	1	53	57	14
Wessling	331	214	7	98	11	1	—	—	26	169	136
Widolersberg	14	2	2	7	3	—	—	—	1	3	10
übrige Gemeinden	14	3	1	10	—	—	—	—	3	4	7
Lkr. Traunstein	523	94	109	287	30	3	—	—	—	—	523
davon Gemeinden											
Bergen	12	4	2	6	—	—	—	—	—	—	12
Chieming	18	2	4	12	—	—	—	—	—	—	18
Grabenstätt	13	3	4	6	—	—	—	—	—	—	13
Grassau, M.	37	4	7	22	4	—	—	—	—	—	37
Haslach	11	4	2	4	1	—	—	—	—	—	11
Holzhausen	12	1	—	10	1	—	—	—	—	—	12
Inzell	15	1	7	6	1	—	—	—	—	—	15
Marquartstein	17	4	2	11	—	—	—	—	—	—	17
Obing	17	2	2	12	1	—	—	—	—	—	17
Pittenhart	11	1	4	6	—	—	—	—	—	—	11
Ruhpolding	42	4	11	22	5	—	—	—	—	—	42
Schnaitsee	12	5	2	4	—	—	—	—	—	—	12
Seon	16	1	5	9	1	—	—	—	—	—	16

Herkunft	Pendler nach München	benutztes Verkehrsmittel						Zeitaufwand für den einfachen Arbeitsweg			
		Eisenbahn	Bus	PKW		Krad Mop.	Sonst.	unter 15	15 bis unter 30	30 bis unter 60	60 und mehr
				Selbstfahrer	Mitfahrer						
Siegsdorf	28	5	2	18	3	—	—	—	—	—	28
Staudach-Egerndach	10	2	—	7	1	—	—	—	—	—	10
Surberg	16	3	3	10	—	—	—	—	—	—	16
Traunreuth, St.	43	8	13	20	—	2	—	—	—	—	43
Traunwalchen	12	—	6	6	—	—	—	—	—	—	12
Trostberg, St.	15	1	4	10	—	—	—	—	—	—	15
Übersee	38	17	2	18	1	—	—	—	—	—	38
Waldhausen	11	—	3	6	2	—	—	—	—	—	11
übrige Gemeinden	117	22	24	62	9	—	—	—	—	—	117
Lkr. Wasserburg	1 440	234	657	475	70	4	—	—	8	319	1 113
davon Gemeinden											
Albaching	35	7	8	17	3	—	—	—	—	19	16
Allmannsau	20	1	16	2	1	—	—	—	—	5	15
Amerang	16	2	2	11	1	—	—	—	—	—	16
Attel	18	11	2	4	1	—	—	—	—	—	13
Edling	57	26	8	21	2	—	—	—	—	6	51
Gars a. Inn, M.	46	3	32	11	—	—	—	—	—	—	46
Haag i. Obb., M.	117	1	94	20	2	—	—	—	—	15	102
Isen, M.	134	38	54	38	4	—	—	—	4	34	96
Kirchdorf	18	1	11	5	1	—	—	—	—	3	15
Lengmoos	21	1	11	6	2	1	—	—	—	1	20
Maitenbeth	106	—	63	36	7	—	—	—	1	31	74
Mittbach	73	2	39	28	4	—	—	—	1	58	14
Mittergars	25	2	14	7	2	—	—	—	—	—	25
Oberornau	11	—	8	3	—	—	—	—	—	—	11
Pfaffing	95	22	18	45	10	—	—	—	—	29	66
Ramerberg	15	5	4	6	—	—	—	—	—	3	12
Rechtmehring	26	1	10	12	3	—	—	—	—	9	17
Reichertshaim	15	—	13	2	—	—	—	—	—	—	15
Rosenberg	130	2	82	38	8	—	—	—	—	24	106
Rott a. Inn	43	9	10	23	1	—	—	—	—	12	31
Sankt Christoph	13	3	9	1	—	—	—	—	—	2	11
Sankt Wolfgang	56	30	15	10	1	—	—	—	—	2	54
Schnaupping	21	4	8	7	2	—	—	—	—	8	13
Soyen	10	2	5	2	1	—	—	—	—	3	7
Steppach	15	2	9	4	—	—	—	—	—	4	11
Wasserburg a. Inn	139	33	49	49	7	1	—	—	—	—	139
Westach	28	10	4	12	1	1	—	—	2	8	18
Winden	31	1	18	11	1	—	—	—	—	16	15
übrige Gemeinden	106	15	41	44	5	1	—	—	—	22	84
Lkr. Weilheim	2 333	1 102	512	641	72	6	—	—	4	359	1 970
davon Gemeinden											
Ammerhöfe	18	2	10	6	—	—	—	—	—	—	18
Antdorf	11	6	—	4	1	—	—	—	—	4	7
Bernried	80	50	6	22	2	—	—	—	—	23	57
Deutenhausen	10	5	1	4	—	—	—	—	—	5	5
Fischen a. Ammersee	10	1	5	4	—	—	—	—	—	5	5
Haunshofen	10	2	3	4	1	—	—	—	3	2	5
Huglfing	33	8	7	12	5	1	—	—	—	—	33
Iffeldorf	120	57	25	30	7	1	—	—	—	19	101
Murnau, M.	101	56	9	32	3	1	—	—	—	—	101
Oberhausen	18	7	3	7	1	—	—	—	—	—	18
Obersöchering	10	1	1	6	1	1	—	—	—	—	10
Oberding	13	8	3	2	—	—	—	—	—	—	13
Pähl	30	3	11	15	1	—	—	—	1	22	7
Peißenberg, M.	309	106	137	55	11	—	—	—	—	—	309
Penzberg, St.	531	259	148	116	8	—	—	—	—	56	475
Polling	39	13	14	12	—	—	—	—	—	7	32
Raisting	38	13	13	10	2	—	—	—	—	9	29
Schlehdorf	22	4	9	9	—	—	—	—	—	—	22
Sechshausen a. Staffelsee	18	10	2	6	—	—	—	—	—	—	18
Seeshaupt	157	85	22	45	5	—	—	—	—	46	111
Sindelsdorf	15	3	4	7	1	—	—	—	—	—	15
Uffing a. Staffelsee	28	15	4	8	1	—	—	—	—	—	28
Unterhausen	12	9	—	2	1	—	—	—	—	2	10
Weilheim i. Obb., St.	550	318	57	159	14	2	—	—	—	129	421
Wielenbach	81	43	11	22	5	—	—	—	—	26	55
übrige Gemeinden	69	18	7	42	2	—	—	—	—	4	65
Lkr. Wolfratshausen	6 547	1 698	754	3 438	628	20	9	29	1 087	3 723	1 708
davon Gemeinden											
Arget	132	30	13	71	18	—	—	—	—	27	78
Ascholding	45	—	18	22	5	—	—	—	—	2	29
Bachhausen	111	13	2	87	9	—	—	—	—	27	69
Baierbrunn	408	123	19	235	28	1	2	18	160	182	48
Baiernrain	40	7	7	18	8	—	—	—	—	8	20
Beuerberg	33	10	—	18	4	1	—	—	—	1	16

Herkunft	Pendler nach München	benutztes Verkehrsmittel						Zeitaufwand für den einfachen Arbeitsweg			
		Eisenbahn	Bus	PKW		Krad Mop.	Sonst.	unter 15	15 bis unter 30	30 bis unter 60	60 und mehr
				Selbstfahrer	Mitfahrer						
Degerndorf	47	14	5	24	3	1	—	—	4	19	24
Deining	104	5	34	54	11	—	—	—	23	63	18
Dietramszell	56	2	18	32	4	—	—	—	1	30	25
Dingharting	112	1	42	54	15	—	—	—	21	75	16
Dorfen	52	7	3	34	8	—	—	—	11	35	6
Egling	100	—	41	44	15	—	—	—	4	77	19
Eichenhausen	38	8	4	20	6	—	—	—	6	21	11
Endlhausen	19	—	2	13	4	—	—	—	6	13	—
Ergertshausen	22	1	4	14	3	—	—	—	2	19	1
Eurasburg	59	25	1	31	2	—	—	—	2	25	32
Föggenbeuern	14	—	5	8	1	—	—	—	1	10	3
Gelting	62	21	5	27	9	—	—	—	6	37	19
Geretsried, St.	872	205	151	439	77	—	—	—	28	466	378
Herrnhausen	14	7	—	6	—	1	—	—	2	8	4
Höhenrain	183	14	28	120	20	1	—	—	35	113	35
Holzhausen a. Starnberger See	59	4	22	26	7	—	—	—	11	28	20
Icking	374	82	15	244	30	2	1	—	78	204	92
Königsdorf	41	4	11	22	4	—	—	—	2	17	22
Linden	36	—	13	17	4	2	—	—	2	32	2
Moosham	12	—	7	5	—	—	—	—	—	6	6
Münsing	142	11	32	79	20	—	—	—	22	88	32
Neufahrn	32	4	9	17	2	—	—	—	7	18	7
Oberbiberg	71	5	4	45	17	—	—	3	25	31	12
Otterfing	282	158	9	97	17	1	—	—	22	198	62
Sauerlach	473	234	16	188	32	2	1	1	107	263	102
Schäftlarn	715	222	32	395	64	2	—	4	196	410	105
Straßlach	318	36	46	184	50	2	—	3	103	200	12
Thanning	59	—	28	29	1	1	—	—	8	33	18
Weidach	192	53	10	109	20	—	—	—	22	113	57
Wolfratshausen, St.	1 211	391	95	607	110	3	5	—	105	675	431
übrige Gemeinden	7	1	3	3	—	—	—	—	—	2	5
Reg. Bez. Niederbayern	3 142	654	1 520	806	156	6	—	—	—	37	3 105
darunter Gemeinden											
Krfr. Stadt Landshut	686	408	106	154	17	1	—	—	—	—	686
Lkr. Dingolfing	93	7	30	50	4	2	—	—	—	—	93
davon Gemeinde											
Dingolfing, St.	82	7	25	45	4	1	—	—	—	—	82
übrige Gemeinden	11	—	5	5	—	1	—	—	—	—	11
Lkr. Eggenfelden	17	1	8	7	1	—	—	—	—	—	17
Lkr. Kelheim	220	9	92	97	22	—	—	—	—	—	220
davon Gemeinden											
Abensberg, St.	21	1	3	16	1	—	—	—	—	—	21
Kelheim, St.	59	4	12	34	9	—	—	—	—	—	59
Neustadt a. d. Donau	33	1	4	18	10	—	—	—	—	—	33
Siegenburg, M.	24	—	19	3	2	—	—	—	—	—	24
Train	42	—	41	1	—	—	—	—	—	—	42
übrige Gemeinden	41	3	13	25	—	—	—	—	—	—	41
Lkr. Landshut	369	120	82	141	24	2	—	—	—	—	369
davon Gemeinden											
Altdorf	55	17	15	17	6	—	—	—	—	—	55
Ergolding	63	30	7	23	2	1	—	—	—	—	63
Frauenberg	12	1	4	7	—	—	—	—	—	—	12
Gründlkofen	12	12	—	—	—	—	—	—	—	—	12
Mirskofen	15	3	—	8	3	1	—	—	—	—	15
Münchnerau	10	6	1	3	—	—	—	—	—	—	10
Niederaichbach	21	1	12	7	1	—	—	—	—	—	21
Niederkam	13	7	—	5	1	—	—	—	—	—	13
Schönbrunn	24	9	8	6	1	—	—	—	—	—	24
Tiefenbach	13	3	5	5	—	—	—	—	—	—	13
Vilsheim	11	2	1	6	2	—	—	—	—	—	11
übrige Gemeinden	120	29	29	54	8	—	—	—	—	—	120
Lkr. Mainburg	1 183	29	984	138	31	1	—	—	—	37	1 146
davon Gemeinden											
Appersdorf	21	—	16	2	3	—	—	—	—	—	21
Au i. d. Hallertau, M.	174	16	123	34	1	—	—	—	—	31	143
Enzelhausen	70	—	64	6	—	—	—	—	—	—	70
Grafendorf	14	—	12	1	1	—	—	—	—	—	14
Großgundershausen	11	—	11	—	—	—	—	—	—	—	11
Leibersdorf	23	—	22	1	—	—	—	—	—	—	23
Lindkirchen	46	—	42	3	1	—	—	—	—	—	46
Mainburg, St.	478	6	413	49	10	—	—	—	—	—	478

Herkunft	Pendler nach München	benutztes Verkehrsmittel						Zeitaufwand für den einfachen Arbeitsweg			
		Eisenbahn	Bus	PKW		Krad Mop.	Sonst.	unter 15	15 bis unter 30	30 bis unter 60	60 und mehr
				Selbstfahrer	Mitfahrer						
Meilenhofen	15	—	12	3	—	—	—	—	—	—	15
Oberempfenbach	13	—	13	—	—	—	—	—	—	—	13
Ratzenhofen	65	1	50	9	5	—	—	—	—	—	65
Sandelzhausen	73	2	64	4	3	—	—	—	—	—	73
Steinbach	23	—	22	1	—	—	—	—	—	—	23
Tegernbach	40	—	30	7	3	—	—	—	—	—	40
Volkenschwand	16	—	14	2	—	—	—	—	—	—	16
Walkertshofen	31	1	27	1	2	—	—	—	—	—	31
übrige Gemeinden	70	3	49	15	2	1	—	—	—	6	64
Lkr. Mallersdorf	82	35	14	28	5	—	—	—	—	—	82
davon Gemeinden											
Ergoldsbach, M.	27	10	4	12	1	—	—	—	—	—	27
Geiselhöring, St.	32	13	8	8	3	—	—	—	—	—	32
Neufahrn i. Nb.	13	8	1	3	1	—	—	—	—	—	13
übrige Gemeinden	10	4	1	5	—	—	—	—	—	—	10
Lkr. Rottenburg a. d. Laaber	132	13	58	51	10	—	—	—	—	—	132
davon Gemeinden											
Klöham	11	5	6	—	—	—	—	—	—	—	11
Pfeffenhausen	24	1	11	10	2	—	—	—	—	—	24
Rohr i. NB., M.	11	—	4	6	1	—	—	—	—	—	11
Rottenburg a. d. Laaber, M.	19	4	5	7	3	—	—	—	—	—	19
Wildenberg	14	—	12	2	—	—	—	—	—	—	14
übrige Gemeinden	53	3	20	26	4	—	—	—	—	—	53
Lkr. Vilsbiburg	360	32	146	140	42	—	—	—	—	—	360
davon Gemeinden											
Aham	11	1	3	2	5	—	—	—	—	—	11
Baierbach	10	—	4	5	1	—	—	—	—	—	10
Bodenkirchen	20	2	15	3	—	—	—	—	—	—	20
Eberspoint	24	—	20	4	—	—	—	—	—	—	24
Felizenzell	10	3	2	4	—	—	—	—	—	—	10
Frauensattling	11	3	2	5	1	—	—	—	—	—	11
Frontenhausen	19	3	4	10	2	—	—	—	—	—	19
Geisenhausen	29	4	4	17	4	—	—	—	—	—	29
Gerzen	17	1	7	8	1	—	—	—	—	—	17
Haarbach	14	1	—	8	5	—	—	—	—	—	14
Hölsbrunn	11	1	1	6	3	—	—	—	—	—	11
Neufraunhofen	16	2	10	2	—	—	—	—	—	—	16
Velden	52	4	33	14	1	—	—	—	—	—	52
Vilsbiburg	17	2	3	12	—	—	—	—	—	—	17
Vilslern	24	1	12	9	2	—	—	—	—	—	24
übrige Gemeinden	75	4	26	34	11	—	—	—	—	—	75
Reg. Bez. Oberpfalz ..	14	2	5	6	—	1	—	—	—	—	14
Reg. Bez. Mittelfranken	20	10	5	5	—	—	—	—	—	—	20
Reg. Bez. Unterfranken	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Reg. Bez. Schwaben ..	3 450	1 961	252	1 136	94	7	—	—	6	162	3 282
darunter Gemeinden											
Krfr. Stadt Augsburg ..	1 557	1 115	36	377	29	—	—	—	—	—	1 557
Krfr. Stadt Kaufbeuren ..	69	23	12	31	2	1	—	—	—	—	69
Krfr. Stadt Neuburg a. d. Donau ..	58	22	10	24	2	—	—	—	—	—	58
Krfr. Stadt Kempten ..	3	—	—	3	—	—	—	—	—	—	3
Krfr. Stadt Memmingen	2	1	—	—	—	1	—	—	—	—	2
Lkr. Augsburg	688	422	44	210	10	2	—	—	—	—	688
davon Gemeinden											
Diedorf	11	7	3	1	—	—	—	—	—	—	11
Dinkelscherben, M.	15	6	4	5	—	—	—	—	—	—	15
Gersthofen, St.	83	47	6	25	3	2	—	—	—	—	83
Göggingen, St.	107	86	3	18	—	—	—	—	—	—	107
Haunstetten, St.	131	82	7	39	3	—	—	—	—	—	131
Inningen	17	10	—	7	—	—	—	—	—	—	17
Langweid a. Lech	17	9	2	6	—	—	—	—	—	—	17
Leitershofen	25	16	—	8	1	—	—	—	—	—	25
Neusäß	70	42	1	26	1	—	—	—	—	—	70
Stadtbergen	57	42	2	13	—	—	—	—	—	—	57
Stappach b. Augsburg ..	19	14	1	4	—	—	—	—	—	—	19
Welden, M.	10	2	2	6	—	—	—	—	—	—	10
Westheim b. Augsburg ..	27	18	2	7	—	—	—	—	—	—	27
übrige Gemeinden	99	41	11	45	2	—	—	—	—	—	99

Herkunft	Pendler nach München	benutztes Verkehrsmittel						Zeitaufwand für den einfachen Arbeitsweg			
		Eisenbahn	Bus	PKW		Krad Mop.	Sonst.	unter 15	15 bis unter 30	30 bis unter 60	60 und mehr
				Selbstfahrer	Mitfahrer						
Minuten											
Lkr. Donauwörth	60	29	9	22	—	—	—	—	—	—	60
davon Gemeinden											
Donauwörth, St.	35	23	7	5	—	—	—	—	—	—	35
übrige Gemeinden	25	6	2	17	—	—	—	—	—	—	25
Lkr. Friedberg	455	182	43	198	30	2	—	—	6	162	287
davon Gemeinden											
Dasing	16	3	3	8	1	1	—	—	—	6	10
Friedberg, St.	66	37	2	26	1	—	—	—	—	—	66
Höfa	32	—	5	17	10	—	—	—	—	23	9
Kissing	39	25	1	12	—	1	—	—	—	9	30
Merching	13	6	—	7	—	—	—	—	—	6	7
Mering, M.	108	80	7	21	—	—	—	—	—	32	76
Pfaffenhofen a. d. Glonn	43	1	7	33	2	—	—	—	3	26	14
Sittenbach	49	1	11	30	7	—	—	—	2	32	15
Stätzing	13	4	—	7	2	—	—	—	—	—	13
Unterumbach	12	—	2	8	2	—	—	—	1	8	3
übrige Gemeinden	64	25	5	29	5	—	—	—	—	20	44
Lkr. Füssen	26	6	4	15	—	1	—	—	—	—	26
Lkr. Kaufbeuren	107	35	23	48	1	—	—	—	—	—	107
davon Gemeinde											
Buchlohe, St.	34	23	5	6	—	—	—	—	—	—	34
übrige Gemeinden	73	12	18	42	1	—	—	—	—	—	73
Lkr. Mindelheim	69	18	13	38	—	—	—	—	—	—	69
davon Gemeinden											
Bad Wörishofen, St.	16	2	3	11	—	—	—	—	—	—	16
Mindelheim, St.	25	5	7	13	—	—	—	—	—	—	25
Türkheim, St.	12	5	—	7	—	—	—	—	—	—	12
übrige Gemeinden	16	6	3	7	—	—	—	—	—	—	16
Lkr. Neuburg a. d. Donau	117	20	28	59	10	—	—	—	—	—	117
davon Gemeinden											
Karlsuld	15	—	2	9	4	—	—	—	—	—	15
Karlskron	16	7	4	5	—	—	—	—	—	—	16
Rain	13	3	4	5	1	—	—	—	—	—	13
übrige Gemeinden	73	10	18	40	5	—	—	—	—	—	73
Lkr. Schwabmünchen	161	56	18	82	5	—	—	—	—	—	161
davon Gemeinden											
Bobingen, St.	19	10	2	7	—	—	—	—	—	—	19
Königsbrunn, St.	57	19	6	31	1	—	—	—	—	—	57
Schwabmünchen, St.	30	9	2	18	1	—	—	—	—	—	30
übrige Gemeinden	55	18	8	26	3	—	—	—	—	—	55
Lkr. Wertingen	56	28	9	16	3	—	—	—	—	—	56
davon Gemeinden											
Herbertshofen	11	6	1	3	1	—	—	—	—	—	11
Meitingen	15	11	1	3	—	—	—	—	—	—	15
übrige Gemeinden	30	11	7	10	2	—	—	—	—	—	30
Lkr. Krumbach	6	2	1	3	—	—	—	—	—	—	6
Lkr. Marktoberrndorf	16	2	2	10	2	—	—	—	—	—	16
Pendler nach München insgesamt	152 872	50 381	22 691	65 765	10 747	657	2 631	3 197	29 610	67 106	52 959

*) Darunter 769 Straßenbahnbenutzer.

Vernachlässigt man die Fußgänger, die Fahrradfahrer und die Benutzer anderer Fortbewegungsmittel, so kann man 77169 Individualverkehrsmittelbenutzer 73842 Benutzern von Massenverkehrsmitteln gegenüberstellen, was bezogen auf die Gesamtheit der Einpendler einen Prozentpunktevorsprung von 2,2 für die „Individualisten“ bedeutet. Die differenzierende Betrachtung des Verhaltens der beiden Untergruppen, Berufsempendler und Ausbildungsempendler, hinsichtlich der Wahl des Verkehrsmittels läßt wesentliche Unterschiede erkennen. Die dominierende Rolle des Autos bei den Münchener Berufsempendlern (künftig mit BEP abgekürzt) kommt bei den Ausbildungsempendlern der Eisenbahn zu. Während 54% der BEP mit dem

Die Einpendler nach München nach dem benutzten Verkehrsmittel

(Ergebnisse der Volkszählung vom 27. 5. 1970)

Tabelle 2

Verkehrsmittel	Berufseinpender		Ausbildungseinpender		Einpender insgesamt	
	absolut	in % der Ber.-Einp.	absolut	in % der Ausb.-Einp.	absolut	in % der Einp. insg.
Pkw	73 553	54,0	2 959	17,6	76 512	50,0
Eisenbahn	40 799	30,0	9 582	56,8	50 381	33,0
Bus	19 282	14,2	3 409	20,2	22 691	14,9
Krad, Moped	569	0,4	88	0,5	657	0,4
Straßenbahn	369	0,3	401	2,4	770	0,5
zu Fuß	112	0,1	62	0,4	174	0,1
Fahrrad und sonst.	1 331	1,0	356	2,1	1 687	1,1
Zusammen	136 015	100	16 857	100	152 872	100

Wagen fahren, waren knapp 57% der Ausbildungseinpender auf die Eisenbahn angewiesen, die mehr als dreimal so viele Ausbildungseinpender transportierte als mit dem Pkw zur Schule, Universität oder sonstigen Ausbildungsstätten unterwegs waren. Auch der Anteil der Schüler und Studierenden, die mit dem Bus pendelten, lag mit etwa 20% noch über dem der Autofahrer, mit knapp 18% und mit 6 Prozentpunkten sehr deutlich über dem Anteil der busfahrenden BEP. Die Ursachen für die gravierenden Unterschiede zwischen den betrachteten Hauptgruppen dürften bei den Ausbildungspendlern vorwiegend entweder im Fehlen eines verfügbaren Pkw (Zweit- bzw. Drittwagen in der Familie) oder des für das Führen eines Autos erforderlichen Mindestalters oder in beidem begründet liegen.

Die Einpendler nach München nach dem Zeitaufwand für den einfachen Arbeitsweg

(Ergebnisse der Volkszählung vom 27. 5. 1970)

Tabelle 3

Zeitaufwand für den einfachen Arbeitsweg in Minuten	Berufseinpender		Ausbildungseinpender		Einpender insgesamt	
	absolut	in % der Ber.-Einp.	absolut	in % der Ausb.-Einp.	absolut	in % der Einp. insg.
unter 15	2 968	2,2	229	1,4	3 197	2,1
15 bis unter 30	27 215	20,0	2 395	14,2	29 610	19,4
30 bis unter 60	59 119	43,5	7 987	47,4	67 106	43,9
60 und mehr	46 713	34,3	6 246	37,0	52 959	34,6
Zusammen	136 015	100	16 857	100	152 872	100

Nun zu einer weiteren, bei der Analyse von Pendlerbeziehungen mitbestimmenden Determinante, dem Zeitaufwand für den täglichen einfachen Arbeitsweg bzw. Weg zur Ausbildungsstätte. Aus Tabelle 3 geht hervor, daß 1970 nahezu zwei Drittel aller Einpendler den Weg zwischen Wohn- und Zielort in weniger als 1 Stunde zurücklegten. Der überwiegende Teil dieser Gruppe (67%) mußte allerdings mindestens 30 Minuten Zeit für diesen Weg investieren.

Die zur Ausbildung nach München Einpendelnden nahmen durchschnittlich längere Anfahrzeiten in Kauf als die Berufseinpender, was in der Prozentpunktedifferenz von 6,6 deutlich wird, die sich beim Vergleich der Anteile der beiden Hauptgruppen in den Kategorien unter 30 Minuten Zeitaufwand ergibt.

Bevor mit Hilfe der thematischen Karten eine räumliche Differenzierung der Pendlermerkmale bezüglich Verkehrsmittel und Zeitaufwand für den Arbeitsweg erfolgt, können Tabellen 4 und 5 einen Anhaltspunkt für die Gesamtentwicklung zwischen den beiden letzten Zählungstichtagen geben. Aus Vergleichbarkeitsgründen mußten die Verkehrsmittel Krad und Moped der Kategorie „Pkw“ zugeordnet werden, so daß man unter Vernachlässigung der Kategorie „Fahrrad“ und „zu Fuß“, die in der Zeile „Sonstige“ subsumiert wurden, die Entwicklung bei den zwei wesentlichen Massenverkehrsmitteln, Bahn und Bus, sowie im Individualkraftverkehr (Pkw, Krad und Moped) überprüfen kann. Auch die Straßenbahn kann ohne Informationsverlust in der Kategorie „Sonstige“ eingehen, da sie mit einer einzigen die Stadtgrenze passierenden Strecke für die Einpendlerstatistik Münchens nicht relevant ist.

Da es sich in den Tabellen 3 und 4 um vergleichende Darstellungen der Situation zu den beiden letzten Zählungstichtagen handelt, muß, wie schon oben geschildert, eine Beschränkung auf die Gruppe der BEP stattfinden.

Die Berufseinpender nach München in den Jahren 1961 und 1970 nach dem benutzten Verkehrsmittel

(Ergebnisse der Zählungen vom 6. 6. 1961 und 27. 5. 1970)

Tabelle 4

Verkehrsmittel	6. 6. 1961		27. 5. 1970		1970 gegen 1961 mehr bzw. weniger		
	absolut	in % der Ber.-Einp.	absolut	in % der Ber.-Einp.	absolut	in % der Ber.-P. 1961	in Prozentpunkten
Indiv. Kfz. (Pkw, Krad, Moped)	27 492	28,5	74 122	54,5	46 630	169,6	26,0
Bahn	51 433	53,2	40 799	30,0	—10 634	—20,7	—23,2
Bus	11 919	12,3	19 282	14,2	7 363	61,8	1,9
Sonstige	5 774	6,0	1 812	1,3	— 3 962	—68,6	— 4,7
Zusammen	96 618	100	136 015	100	39 397	40,8	—

Wie aus Tabelle 2 hervorgeht, lag der Anteil der Münchener BEP, die zum Zählungstichtag 1970 Motorrad oder Moped fuhren, unter 0,5%, was die überragende Bedeutung des Pkw in der Kategorie „Individualkraftfahrzeug“ unterstreicht. Das auffallendste Ergebnis der ersten Vergleichstabelle liegt in der Verdeutlichung der Resultate des im Zeitraum von 1961 bis 1970 erfolgten Umschichtungsprozesses zwischen dem Transportmittel Eisenbahn und dem individuellen Kfz. Die Rolle der Bahn, sie beförderte 1961 noch über die Hälfte aller BEP nach München, ist bis zum Jahr 1970 eindeutig vom Auto übernommen worden, was ein Vergleich der Verhältniszahlen der betreffenden Kategorien deutlich zeigt. Der Zuwachs an BEP, die ein Auto benutzten, liegt im Vergleich der beiden Erhebungstichtage bei knapp 170%, wobei zu beachten ist, daß in der Zahl von 46 630 sowohl die „Umsteiger“ als auch der echte Zuwachs an Autopendlern enthalten sind. Die Bahn erlitt nicht nur in der Gunst der BEP starke Einbußen,

was in der Abnahme des Anteils der Benutzer um 23 Prozentpunkte zum Ausdruck kommt, sie mußte darüber hinaus, bezogen auf die Bahnpendlerzahl von 1961, einen effektiven Verlust von knapp 21% registrieren. Es kann allerdings angenommen werden, daß ein Teil dieser Gruppe auch 1970 von der Bundesbahn transportiert wurde, denn der Schienenstreckenstillegung folgte in der Regel die Einrichtung einer Bahnbuslinie. Dieser Vorgang, aber auch eine Intensivierung des Betriebs- oder Werkbusverkehrs können als mitbestimmend für die Zunahme der Buseinpendler angesehen werden, die mit rund 62% entsprechend einer absoluten Zunahme von über 7300 Personen recht beachtlich ist. Auf das Fahrrad, die Trambahn oder die eigenen Füße waren 1970 zur Bewältigung des Arbeitsweges nahezu 70% weniger Berufseinpendler angewiesen als 1961. Der Anteil dieser unter „Sonstige“ zusammengefaßten Verkehrsmittel, der 1961 noch bei 6% lag, ist bis 1970 auf etwas über 1% geschrumpft, was nicht ausschließt, daß die Trambahn für die BEP aus Stadtrandgemeinden von einiger Bedeutung sein kann und 1970 z. B. aus der Gemeinde Grünwald jeder 5. BEP mit diesem Verkehrsmittel einpendelte.

Die Berufseinpendler nach München i. d. Jahren 1961 und 1970 nach dem Zeitaufwand für den einfachen Arbeitsweg

(Ergebnisse der Zählungen v. 6. 6. 1961 und 27. 5. 1970)

Tabelle 5

Benötigte Zeit in Minuten	6. 6. 1961*)		27. 5. 1970		1970 gegen 1961 mehr bzw. weniger		
	abs.	in % der Berufseinp.	abs.	in % der Berufseinp.	abs.	in % der Ber.P. 1961	in Prozentpunkten
unter 15	1 371	1,4	2 968	2,2	1 597	116,5	0,8
15 bis unter 30 ..	8 884	9,2	27 215	20,0	18 331	206,3	10,8
30 bis unter 60 ..	33 812	35,0	59 119	43,5	25 307	74,8	8,5
60 und mehr ...	51 222	53,0	46 713	34,3	-4 509	-8,8	-18,7

*) Die Addition der Berufseinpendler je Zeitkategorie ergibt für den 6. 6. 1961 nicht die oben festgestellte Zahl von 96 618, da nach Plausibilitätskontrollen einige Angaben vernachlässigt werden mußten. Die Relativzahlen gehen allerdings von der Basis aller Berufseinpendler (96 618) aus.

Was den Zeitaufwand für den einfachen Arbeitsweg betrifft, konnten die 1970 nach München eingependelten Berufstätigen im Vergleich zu den 1961 gezählten BEP einen deutlichen Vorteil verbuchen. Waren 1961 noch über die Hälfte aller BEP mindestens eine Stunde unterwegs, um vom Wohnort zur Arbeitsstätte zu gelangen, so mußte, wie aus Tabelle 5 hervorgeht, 1970 nur noch jeder 3. so viel Zeit investieren. Den größten relativen Zuwachs verzeichnete mit knapp 11 Prozentpunkten die Gruppe der BEP, die eine Wegzeit von unter 30 Minuten angaben. Diese Gruppe hat auch absolut mit über 18000 Fällen stark zugenommen und war damit 1970 über dreimal so groß wie 1961. Am stärksten gewachsen ist jedoch mit über 25000 Fällen die Gruppe der BEP, die zwischen 1/2 und 1 Stunde unterwegs waren.

Auf eine gemeindeweise Kartierung dieser Ergebnisse des im Beobachtungszeitraum abgelaufenen Prozesses muß aus Kostengründen im vorliegenden Heft verzichtet werden. Die beiden folgenden Karten können immerhin für die Situation, wie sie sich am 27. 5. 1970 ergab, einige Aufschlüsse geben. Da, wie oben dargelegt (Tabelle 3 und 4), für Berufs- und Ausbildungseinpendler bezüglich der hier diskutierten Merkmale deutlich abweichende Resultate festgestellt wurden, erschien eine Beschränkung auf die Gruppe der Berufseinpendler aus methodischen

Gründen notwendig. Eine Analyse diverser Merkmale der Ausbildungseinpender erfolgt getrennt in einem der folgenden Hefte dieser Reihe.

Als auffallendste Erscheinung läßt Karte 1 die Bedeutung der Trassen der Bundesbahn für die Anzahl der Berufsauspendler je Gemeinde nach München und die Wahl des Verkehrsmittels erkennen. Mit zunehmender Entfernung von durch die Schiene erschlossenen Bereichen sinkt die Zahl der nach München pendelnden Berufstätigen und steigt der Anteil von Bus- und Pkw- im Vergleich zu Bahnbenutzern. Bei der radialen Bahnerschließung des Münchener Umlandes lassen sich somit Bereiche abgrenzen, die, sektorenförmig zwischen den Bahnlinien liegend, verhältnismäßig unterentwickelte Einzugsbereiche für mögliches Berufspendeln ins Regionszentrum darstellen. Mit Ausnahme der der Größenordnung nach relativ gleichartig strukturierten Zonen des direkten Stadtrandbereichs sind diese Sektoren grundsätzlich nachweisbar. Die Zone der Stadtrandgemeinden gliedert sich fast zur Hälfte in einen östlichen und einen westlichen Teil. Im östlichen liegen Gemeinden mit geringerem Aufkommen von Münchener BEP und bei weitem geringeren Bahnbenutzerquoten als im westlichen Teil. Die vor Inbetriebnahme der S-Bahn vorhandenen Standortnachteile der östlichen Stadtrandgemeinden hinsichtlich der Erreichbarkeit des Stadtzentrums, dem Schwerpunkt der Arbeitsplatzkonzentration, mit der Bahn sind damit angedeutet. (Auf den Einfluß dieses Faktors auf die Einwohnerzahl und das Wachstum dieser Gemeinden im Vergleich zu denen im westlichen und südwestlichen Umland kann hier nicht eingegangen werden.) Der Bus gleicht das relative Defizit der Bahn im stadtrandnahen Osten nur teilweise aus, so daß wir hier durchschnittlich höhere Pkw-Anteile feststellen als im westlichen Vergleichsbereich. Im gesamten Untersuchungsraum kann beobachtet werden, daß mit zunehmender Entfernung vom Stadtzentrum (Luftlinie) eine relative Abnahme des Pkw-Anteils auftritt. Die Pkw-Fahrer unter den Münchener BEP nehmen in den zentrumsnächsten Gemeinden die höchsten Anteile an. Mit wachsender Entfernung vom Zentrum ist bei den in Bahnhofsnähe gelegenen Gemeinden eine zunehmende Substitution des Autos durch die Bahn festzustellen, in bahnhofsfernen Gemeinden sinken die Pkw- zugunsten der Busanteile.

Im folgenden soll nun versucht werden, mit Hilfe geeigneter Gruppierung des Datenmaterials die Interpretation von Karte 1 zu quantifizieren. Zunächst wurden die BEP aus den Gemeinden des Untersuchungsraumes, die in ähnlichen Entfernungen zum nächsten Bahnhof liegen, zusammengefaßt. Das Kriterium „Entfernung zum Bahnhof“ konnte gewählt werden, da es sowohl in früheren Untersuchungen als auch bei der Interpretation der Karte 1 als mitentscheidend für das Verkehrsmittelwahlverhalten erscheint. Es konnte ohne Informationsverlust eine Beschränkung der Analyse auf die Gemeinden erfolgen, die zum Zählungstichtag 1970 20 und mehr Berufsauspendler nach München verzeichneten, denn damit sind für das Jahr 1970 fast 99% der BEP aus dem bezeichneten Untersuchungsraum, das waren 82% aller BEP, erfaßt. Ein erstes Ergebnis der Tabelle 6 (S. 361) kann den Spalten 2 und 3 entnommen werden: Nahezu ein Drittel der untersuchten 268 Gemeinden fällt in die Entfernungskategorie „Unter 0,5 km“ (gemessen wurde in Luftliniendistanz zwischen dem nächstgelegenen Bahnhof und dem jeweiligen Siedlungsschwerpunkt), und nur jede 4. Gemeinde liegt mit ihrem Mittelpunkt 4,5 km oder weiter vom nächsten Bahnhof entfernt. Mit zunehmender Entfernung der Gemeinden vom Bahnhof verringert sich die Zahl der durchschnittlich je Gemeinde nach München pendelnden Berufstätigen. Mit den Zahlen von 1970 wurden für die ersten drei Entfernungszonen diese Werte mit 786 für die erste, 419 für die zweite und 257 Pendler je Gemeinde für die dritte Zone errechnet. Ebenso deutlich wie diese Zahlen zeigen die Anteilswerte aller Pendler je Zone, daß die in Bahnhofsnähe liegenden untersuchten Gemeinden des Untersuchungsraumes erheblich höhere Quoten zur Gesamtmasse der nach München pendelnden Berufstätigen beitrugen als die entfernteren. Etwa 60% der erfaßten Pendler kamen sowohl 1970 als auch 1961 aus

Die Berufspendler nach München aus Gemeinden der Region*) nach der Entfernung ihrer Wohngemeinde zum nächsten Bahnhof und dem benutzten Verkehrsmittel

(Ergebnisse der Zählungen vom 6. 6. 1961 und 27. 5. 1970)

Tabelle 6

Entfernung des Gemeindemittelpunktes zum nächsten Bahnhof in km Luftlinie	Zahl der Gemeinden	am 27. 5. 1970								am 6. 6. 1961							
		Berufspendler	darunter benutzten						Berufspendler	darunter benutzten							
			Bahn		Bus		Pkw, Krad, Moped			Bahn		Bus		Pkw, Krad, Moped			
			abs.	%	abs.	%	abs.	%		abs.	%	abs.	%	abs.	%		
unter 0,5	84	66 079	21 696	32,8	5 781	8,7	37 639	56,9	51 511	28 352	55,0	4 669	9,1	15 133	29,4		
0,5 bis unter 2,5	59	24 724	6 967	28,2	3 296	13,3	13 712	55,5	16 236	8 618	53,1	1 441	8,9	4 625	28,5		
2,5 bis unter 4,5	57	14 668	3 355	22,9	2 097	14,3	9 151	62,4	10 794	5 041	46,7	1 810	16,8	3 498	32,4		
4,5 bis unter 6,5	40	4 459	496	11,1	1 111	25,1	2 818	63,2	2 678	585	21,8	914	34,1	1 035	38,6		
6,5 bis unter 8,5	12	750	98	13,0	223	29,7	428	57,1	464	167	36,0	149	32,1	143	30,8		
über 8,5	16	1 023	22	2,1	350	34,2	651	63,6	663	48	7,2	375	56,6	222	33,5		
Zusammen	268	111 703	32 634	29,2	12 858	11,5	64 399	57,6	82 346	42 811	52,0	9 358	11,4	24 656	29,9		

*) Erfafßt sind nur Gemeinden aus denen nach dem Stand der Vz vom 27. 5. 1970 20 und mehr Erwerbstätige nach München pendelten.

Gemeinden, die direkten Bahnanschluß haben oder der ersten Entfernungzone zuzurechnen sind. Über 80% der Pendler wohnten in Orten, deren Mittelpunkt unter 2,5 km zum Bahnhof entfernt liegt, und nur rund 5% mußten durchschnittlich mit Bahnhofsentfernungen von 4,5 km und mehr rechnen.

Die weiteren Spalten der Tabelle 6 lassen deutlich den erwarteten Zusammenhang zwischen gewähltem Verkehrsmittel und Distanz zum Bahnhof erkennen. Bemerkenswert erscheint die relativ geringe Spanne, innerhalb der über alle Zonen die Anteilswerte der Benutzer individueller Kfz, also vorwiegend der Autofahrer, schwanken. Sowohl 1961 als auch 1970 zog auch von den Pendlern, die in Gemeinden mit bester Bahnerschließung wohnen, nur ein relativ unbedeutend geringerer Anteil das Auto der Bahn vor als in Gemeinden mit peripherer Lage zum Bahnhof. Eine Erklärung dieser Erscheinung ist ohne Einbeziehung der relativen Pkw-Dichte, eine das Verkehrsmittelwahlverhalten mitbeeinflussende Größe, in den entsprechenden Orten spekulativ. Es kann aber vermutet werden, daß auch in Bahnhofsnähe wohnende Pendlergruppen in deutlichen Anteilen zum festen Stamm der Autofahrer zählen, was bei Berücksichtigung des starken absoluten Zuwachses an nach München Pendelnden in bahnhofsgünstig gelegenen Gemeinden darüber hinaus bedeuten kann, daß nach der Entscheidung für den zur Bahn günstig gelegenen Wohnstandort das Verkehrsverhalten der Tagespendler dadurch durchschnittlich nicht sehr stark beeinflußt wird. Die Abnahme des Anteils der Bahnfahrer mit zunehmender Entfernung des Wohnorts zum Bahnhof wird in den beiden Vergleichsjahren gleichermaßen deutlich. Auch der erhebliche relative Rückgang der Einpendler aus Gemeinden, die in die Kategorie 4,5 bis unter 5 km fallen, ist 1970 und 1961 ähnlich ausgeprägt zu beobachten. Es kann deshalb angenommen werden, daß bei gleichgearteten sonstigen Einflußgrößen durchschnittlich zwischen 4,5 und 6 km Bahnhofsentfernung eine Distanzschwelle existiert, die das Verhalten der BEP zugunsten der Wahl eines straßengebundenen Verkehrsmittels für den gesamten Arbeitsweg beeinflußt. (In welchem Maß die verschiedenen nichtschienengebundenen Verkehrsmittel Bahnhofszubringerfunktionen haben, kann aus dem zur Verfügung stehenden Material leider nicht geklärt werden.) Es kann zur Stützung dieser These beitragen, daß der Anteil der busbenutzenden BEP — er steigt konstant mit zunehmender Bahnentfernung — von derselben Distanzschwelle erheblich beeinflußt wird. Für 1970 kann ein Sprung von über 10 Prozentpunkten abgelesen

**Die Berufspendler nach München aus Gemeinden der Region*)
nach der Entfernung ihrer Wohngemeinde von der Stadt München**

(Ergebnisse der Zählungen vom 6. 6. 1961 und 27. 5. 1970)

Tabelle 7

Entfernung des Gemeindemittelpunktes zur Stadtmitte in km Luftlinie	Zahl der Gemeinden	am 27. 5. 1970								am 6. 6. 1961							
		Berufseinpendler	darunter benutzten						Berufseinpendler	darunter benutzten							
			Bahn		Bus		Pkw, Krad, Moped			Bahn		Bus		Pkw, Krad, Moped			
			abs.	%	abs.	%	abs.	%		abs.	%	abs.	%	abs.	%		
unter 15	25	35 761	4 544	12,7	6 860	19,2	22 847	63,9	26 751	7 399	27,7	5 170	19,3	10 167	38,0		
15 bis unter 20	31	32 162	10 815	33,6	1 675	5,2	19 432	60,4	22 037	12 602	57,2	1 267	5,7	7 141	32,4		
20 bis unter 25	50	18 946	7 375	38,9	1 243	6,6	10 281	54,3	14 106	9 468	67,1	830	5,9	3 603	25,5		
25 bis unter 30	53	9 187	3 331	36,3	892	9,7	4 949	53,9	7 079	4 413	62,3	760	10,7	1 798	25,4		
30 bis unter 35	62	11 468	4 621	40,3	1 361	11,9	5 486	47,8	9 158	6 521	71,2	930	10,2	1 572	17,2		
35 bis unter 40	21	1 790	824	46,0	268	15,0	698	39,0	1 493	1 153	77,2	129	8,6	198	13,3		
40 und mehr	26	2 389	1 124	47,0	559	23,4	706	29,5	1 722	1 255	72,9	272	15,8	177	10,3		
Zusammen	268	111 703	32 634	29,2	12 858	11,5	64 399	57,6	82 346	42 811	52,0	9 358	11,4	24 656	29,9		

*) Erfaßt sind nur Gemeinden aus denen nach dem Stand der Vz vom 27. 5. 1970 20 und mehr Erwerbstätige nach München pendelten.

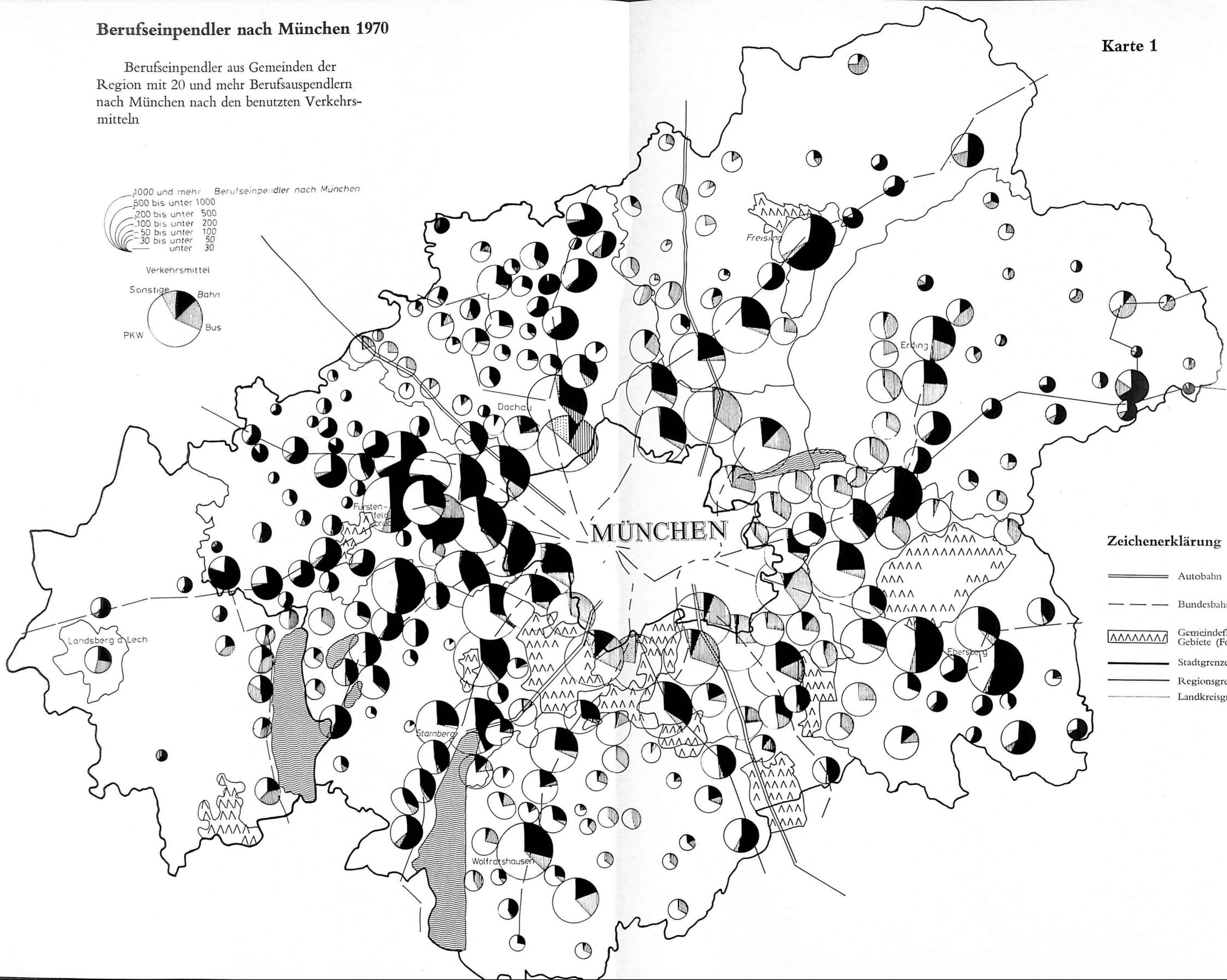
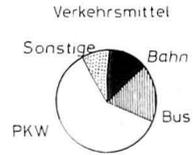
werden, 1961 erfolgte sogar eine Verdoppelung des Anteilswertes im Verhältnis zur Entfernungskategorie 3 (2,5 bis unter 4,5 km Bahnhofsentfernung).

Nach der Erläuterung einiger Zusammenhänge zwischen der Entfernung einer Gemeinde zum nächsten Bahnhof und den von ihnen nach München auspendelnden Berufstätigen benutzten Verkehrsmitteln wird durch Gruppierung derselben Gemeinden nach Entfernungszonen vom Stadtzentrum aus gemessen eine weitere These aus der Interpretation von Karte 1 mindestens teilweise quantitativ überprüft (Tabelle 7). Die Zahlen aus den beiden letzten Zählungen stützen die Vermutung, daß generell zwischen der Entfernung des Wohnorts vom Stadtzentrum und dem zum Transport zur Arbeitsstätte benutzten Verkehrsmittel Beziehungen bestehen. Der Anteil der am 27. 5. 1970 gezählten bahnfahrenden BEP stieg mit Ausnahme eines kleinen Rückgangs in der Entfernungszone „25 bis unter 30 km“ kontinuierlich mit zunehmender Entfernung der Herkunftsgemeinden von knapp 13% in der zentrumsnächsten Zone (unter 15 km) auf 47% in der entferntesten Zone des Untersuchungsraumes, die bei 40 km Luftliniendistanz beginnt. Die umgekehrte Entwicklung trat 1970 bei den Benutzern individueller Kraftfahrzeuge auf, deren Anteil mit etwa 64% aller BEP in der Stadtrandzone ein Maximum erreichte und auf rund 30% in der äußersten Zone zurückging. Mit Ausnahme der Stadtrandzone, wo mit 6860 busfahrenden BEP, entsprechend einem Anteil von 19% aller Fälle, auch absolut gesehen im Vergleich zu den übrigen Zonen die meisten BEP den Bus benutzten, konnte dieses Verkehrsmittel mit wachsender Zentrumsentfernung zunehmend Anteile aller BEP verzeichnen.

Unter Berücksichtigung gradueller Verschiebungen lassen sich die dargelegten Zusammenhänge zwischen der Entfernung der Wohngemeinde vom Zentrum und den von den BEP benutzten Verkehrsmitteln auch aus der Tabelle mit den Zahlen der Pendlererhebung des Jahres 1961 ablesen. Auch die anteilige Verteilung der BEP auf Gemeinden gleicher Distanzgruppenzugehörigkeit erbringt mit der Maximalabweichung von 2 Prozentpunkten — sie tritt in der Entfernungskategorie „15 bis unter 20 km“ Distanz vom Zentrum auf — ein zu beiden Zählungstichtagen nahezu gleiches Bild. Jeder Dritte der untersuchten BEP wohnte in einer der 25 Gemeinden, deren Mittelpunkt unter 15 km von der Stadtmitte entfernt ist, und nicht einmal ein Viertel der BEP des Untersuchungsraums kam sowohl am 6. 6. 1961 als auch am 27. 5. 1970 aus den 162 Gemeinden, die 25 oder mehr Kilometer vom Marienplatz entfernt sind. Die starke

Berufseinpender nach München 1970

Berufseinpender aus Gemeinden der Region mit 20 und mehr Berufsauspendlern nach München nach den benutzten Verkehrsmitteln

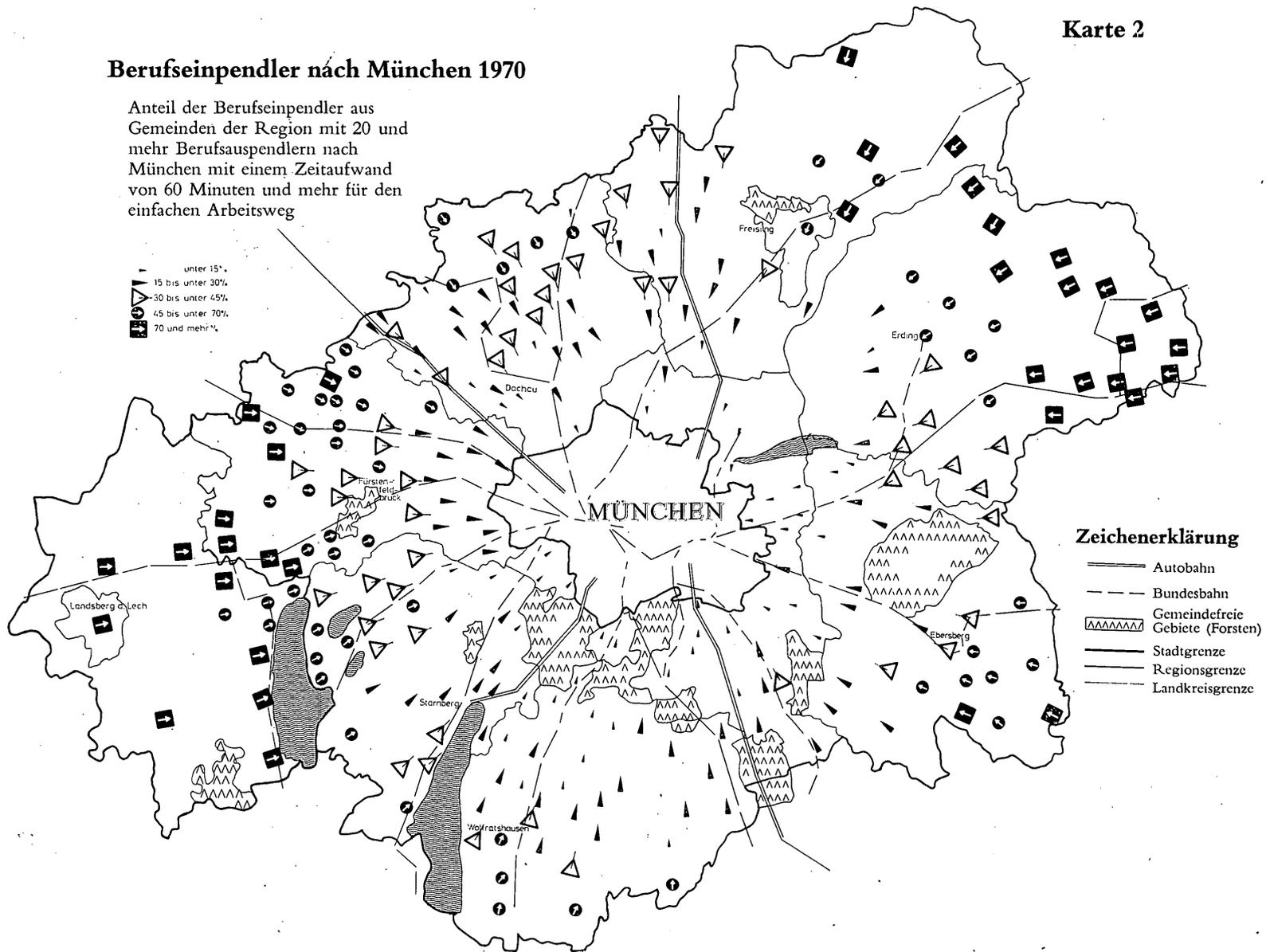
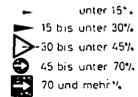


Zeichenerklärung

- ==== Autobahn
- - - - Bundesbahn
- ▲▲▲▲▲▲▲▲ Gemeindefreie Gebiete (Forstgebiete)
- Stadtgrenze
- Regionsgrenze
- Landkreisgrenze

Berufseinpender nach München 1970

Anteil der Berufseinpender aus
Gemeinden der Region mit 20 und
mehr Berufsauspendlern nach
München mit einem Zeitaufwand
von 60 Minuten und mehr für den
einfachen Arbeitsweg



Ballung der BEP in den Gemeinden der Stadtrandzonen kommt in diesen Zahlen ebenso zum Ausdruck, wie sie aus Karte 1 hervorgeht.

Abschließend sei kurz auf Inhalt und Aussagen von Karte 2 eingegangen. Mit der aus den genannten Gründen erfolgten Beschränkung auf die Gruppe der täglich nach München zur Arbeit Pendelnden wird durch 5 verschiedene Symbole gemeindeweise dargestellt, wie hoch am Zählungstichtag 27. 5. 1970 der Anteil der Pendler war, die mindestens 1 Stunde Wegzeit in Kauf nahmen, um zu ihrer Arbeitsstätte zu gelangen. Die Karte weist Räume ähnlicher Merkmalswerte aus, die in Zonen konzentrisch um die Stadt angeordnet sind. Diese Zonen (Räume ähnlicher Qualitäten hinsichtlich der Erreichbarkeit des Regionszentrums) erfahren im südlichen Sektor des Untersuchungsraums, der im Südwesten von der Bahnlinie München—Herrsching, im Südosten durch die Autobahn München—Salzburg begrenzt wird, eine Phasenverschiebung in zentripetaler Richtung. Sie werden im übrigen untersuchten Pendlereinzugsbereich nur durch die Linienführung der beiden Autobahnen München—Nürnberg und München—Stuttgart unterbrochen, was in Abhängigkeit zu dem in diesen Bereichen von den Münchener Berufseinpendlern relativ häufig benutzten Verkehrsmittel „Pkw“ zu stehen scheint (siehe Karte 1). Da jedoch eine Auswertung des Zählungsmaterials, die die Zusammenhänge zwischen Zeitaufwand und benutztem Verkehrsmittel sichtbar machen soll, bevorsteht, kann zum jetzigen Zeitpunkt auf diesbezügliche Spekulationen verzichtet werden. Deutlich erkennbar sind ferner auf Karte 2 die im Südwesten und Nordosten der Region peripher gelegenen Räume mit Maximalanteilswerten für die Gruppe der Berufspendler, die 1 Stunde und mehr nach München unterwegs sind. Betroffen sind insbesondere die östlichen und nordöstlichen Teile des Landkreises Erding, der Landkreis Landsberg am Lech, der nördliche Teil des Landkreises Freising und der westliche Teil des Landkreises Fürstentfeldbruck.

Weitergehende Aussagen würden, zumal beim jetzigen Auswertungsstand des vorhandenen Datenmaterials, dem hier beabsichtigten Zweck, eine überschaubare Zwischeninformation zu vermitteln, nicht dienen. Erst mit der Analyse der Zieladressen differenzierter Berufseinpendergruppen innerhalb der Stadtgrenze können weitere Zusammenhänge zwischen der Wahl des Verkehrsmittels, dem Arbeitsweg und der dafür benötigten Zeit sichtbar werden. Mit der Veröffentlichung erster Ergebnisse dieser Analyse kann in einem der folgenden Hefte der „Münchener Statistik“ gerechnet werden.

Hu.