

Die Ergebnisse der Stadtratswahlen am 18. März 1984

Zusammen mit der Oberbürgermeisterwahl fand am 18. März 1984 die Wahl der ehrenamtlichen Stadtratsmitglieder statt. Insgesamt waren 13 Wahlvorschläge mit zusammen 623 Kandidaten zugelassen, die sich um die 80 Sitze im Münchener Rathaus bewarben.

Wegen aufgetretener Auszählungsfehler war eine Nachzählung angeordnet worden, so daß das amtliche Endergebnis erst am 17. April 1984 feststand. Außerdem stehen derzeit noch zwei Wahlanfechtungsklagen an, zu deren endgültigen Klärung die Wahlunterlagen zur Verfügung stehen müssen. Dadurch verzögert sich die Auszählung der Stimmen in den Auswahlstimmbezirken, in denen eine Unterscheidung nach Alter und Geschlecht möglich ist. Diese Ergebnisse bleiben einer späteren Untersuchung vorbehalten.

Der vorliegende Bericht beschränkt sich deshalb auf die Darstellung des Gesamtergebnisses und der Ergebnisse in den Stadtbezirken, sowie deren Beurteilung durch einen Vergleich mit dem Wahlausgang der drei zurückliegenden Legislaturperioden. Einen grafischen Überblick über die Kommunalwahlergebnisse seit 1966 bieten die Abbildungen 2 und 3. Bevor auf sie näher eingegangen wird, soll zunächst die Aufmerksamkeit auf die Wahlbeteiligung der Bevölkerung an den politischen Wahlen seit 1948 gerichtet werden.

Wie die Abbildung 1 deutlich zeigt, wird den Bundestagswahlen von den Münchener Bürgern die größte Bedeutung beigemessen, wenn man die Wahlbeteiligung als Maßstab zugrunde legt. Sie liegt deutlich über der bei Landtagswahlen und diese wiederum über der bei Kommunalwahlen. Im langfristigen Vergleich gesehen, läßt sich, wie aus den genannten Kurven ersichtlich ist, nicht ableiten, daß sich das Interesse des Bürgers am politischen Geschehen deutlich verändert hätte. Die etwas geringere Wahlbeteiligung von 65,0% bei der vergangenen Kommunalwahl im Vergleich zu der im Jahre 1978 könnte durchaus durch das schöne Wetter am 18. März 1984 verursacht worden sein, das viele Bürgerinnen und Bürger zu einem Ausflug verleitete. Damals im Jahre 1978 war der Wahltag ein trüber, regnerischer und kühler Märztag.

Deutliche Unterschiede läßt der Vergleich der Beteiligungsquoten am Urnengang auf Stadtbezirksebene erkennen. Sie differieren um mehr als 15 Prozentpunkte.

Wie schon bei den vergangenen Wahlen liegen die Stadtbezirke mit hoher Wahlbeteiligung am Stadtrand, während in der Innenstadt das öffentliche Interesse am politischen Geschehen durchwegs deutlich geringer ist. Rekordergebnisse werden stets aus Obermenzing, aus Allach-Untermenzing, aus Neuhausen-Nymphenburg, aus Pasing und aus Trudering gemeldet. Alle genannten Stadtbezirke sind ausgesprochene Villenbezirke mit ca. 15 Einwohner je ha. Im Stadtdurchschnitt liegt die Bevölkerungsdichte bei 41 Einwohner je ha. Deutlich nachgelassen hat das Wahlinteresse in Solln, einem ebenfalls gehobenen Wohnbezirk in München mit mehr als 80% Einfamilienhäusern. Während sich dort bei der letzten Kommunalwahl im Jahre 1978 noch mehr als 70% der Wahlberechtigten am Urnengang beteiligten, waren bei den vergangenen Wahlen nur mehr knapp 67% Bürgerinnen und Bürger dazu zu motivieren.

Das Schlußlicht in Bezug auf die Wahlbeteiligung war auch bei den vergangenen Kommunalwahlen die Ludwigsvorstadt (55,8%) mit einer Bevölkerungsdichte und einem Ausländeranteil, die weit über dem Stadtdurchschnitt liegen. Außerdem beteiligten sich in den Innenstadtbezirken Isarvorstadt-Deutsches Museum, in der Maxvorstadt-Königsplatz-Marsfeld, in der Altstadt und in der Schwanthalerhöhe weniger als 60% der Wahlberechtigten am Urnengang. Während insgesamt die Beteiligungsquote nur um 1,2 Prozentpunkte zurückging, fällt gerade in den Stadtbezirken mit ehemals überdurchschnittlich hoher aber auch geringer Wahlbeteiligung der Rückgang besonders auf. Abweichungen bis zu 4,8 Prozentpunkten sind zu beobachten.

Es folgt die Darstellung des Wahlergebnisses, das in Tabelle 1 vollständig aufgelistet ist. Während bei der gleichzeitigen Oberbürgermeisterwahl der SPD-Kandidat Georg Kronawitter seinen CSU-Kandidaten Erich Kiesel mit 48,2% der gültigen Stimmen gegenüber 44,3% deutlich überflügelte, behielt bei den Stadtratswahlen die CSU mit 42,4% die Stimmenmehrheit vor der SPD mit 41,9%. Dennoch ist der Einbruch der Christlich-Sozialen gegenüber den Kommunalwahlen im

Ergebnisse der Stadtratswahlen in München am 18. März 1984

Tabelle 1

Stadtbezirk	Wahlberechtigte	Abgeg. Stimmzettel	Wahlbeteil. in %	Ungült. Stimmzettel	Gültige Stimmen				
						CSU	%	SPD	%
1 Altstadt	5 146	3 069	59,6	83	222 541	110 300	49,6	75 835	34,1
5 Maxvorstadt-Universität	6 543	3 966	60,6	63	291 617	117 858	40,4	109 869	37,7
6 Maxvorst.-Königspl.-Marsf.*)	9 213	5 481	59,5	124	399 218	173 782	43,5	158 793	39,8
7 Maxvorstadt-Josephsplatz	11 266	6 936	61,6	104	510 574	191 978	37,6	219 800	43,0
9 Ludwigsvorstadt	4 891	2 728	55,8	62	198 301	99 869	50,4	64 642	32,6
10 Isarvorstadt-Schlachthofviertel	6 653	3 990	60,0	83	287 844	116 814	40,6	124 953	43,4
11 Isarvorst.-Glockenbachviertel	10 239	6 321	61,7	148	454 467	179 021	39,4	195 624	43,0
12 Isarvorstadt-Deutsches Museum	4 744	2 785	58,7	68	201 602	75 668	37,5	87 906	43,6
13 Lehel	7 766	5 136	66,1	76	381 470	163 201	42,8	128 041	33,6
14 Haidhausen	19 140	11 695	61,1	269	846 425	324 970	38,4	356 841	42,2
16 Au	13 322	8 341	62,6	185	607 633	233 700	38,5	272 839	44,9
17 Obergiesing	29 130	18 664	64,1	429	1 353 678	497 919	36,8	682 700	50,4
18 Untergiesing-Harlaching	33 432	21 897	65,5	447	1 592 006	702 233	44,1	619 049	38,9
19 Sendling	21 827	13 986	64,1	322	1 014 610	381 206	37,6	482 733	47,6
20 Schwanthalerhöhe	12 829	7 670	59,8	179	549 861	214 087	38,9	261 111	47,5
21 Neuhausen-Oberwiesenfeld	14 655	9 475	64,7	229	687 658	253 110	36,8	324 671	47,2
22 Schwabing-Freimann	31 447	20 045	63,7	386	1 473 394	586 196	39,8	604 232	41,0
23 Neuhausen-Nymphenburg	27 979	19 355	69,2	425	1 415 652	620 051	43,8	558 317	39,4
24 Thalk.-O'sendl.-Forstenr.-Fürstenr.	39 236	26 753	68,2	563	1 962 986	857 667	43,7	809 162	41,2
25 Laim	37 137	24 213	65,2	538	1 762 256	737 175	41,8	790 415	44,9
26 Schwabing-West	20 549	12 539	61,0	234	926 479	337 267	36,4	373 354	40,3
27 Milbertshofen-Hart	57 297	35 416	61,8	710	2 576 423	1 010 818	39,2	1 173 339	45,5
28 Neuhausen-Moosach	45 074	29 490	65,4	617	2 137 252	863 932	40,4	966 305	45,2
29 Bogenhausen	43 613	29 034	66,6	539	2 124 046	981 035	46,2	746 843	35,2
30 Ramersdorf-Perlach	59 624	38 327	64,3	796	2 775 162	1 133 693	40,9	1 293 137	46,6
31 Berg am Laim	24 630	15 822	64,2	355	1 146 122	451 772	39,4	567 280	49,5
32 Trudering	24 224	16 547	68,3	288	1 199 916	642 841	53,6	388 188	32,4
33 Feldmoching-Hasenberg	35 928	22 824	63,5	470	1 649 099	706 824	42,9	774 954	47,0
34 Waldfriedhofviertel	31 845	21 206	66,6	474	1 555 968	655 124	42,1	667 485	42,9
35 Pasing	26 339	18 072	68,6	372	1 324 190	595 586	45,0	502 170	37,9
36 Solln	14 649	9 796	66,9	128	724 931	359 582	49,6	202 137	27,9
37 Obermenzing	14 464	10 290	71,1	161	761 148	397 491	52,2	190 994	25,1
38 Allach-Untermenzing	16 806	11 837	70,4	197	864 008	416 975	48,3	326 579	37,8
39 Aubing	20 835	13 923	66,8	238	1 005 929	442 148	44,0	435 457	43,3
40 Lochhausen-Langwied	3 732	2 481	66,5	48	180 642	93 629	51,8	61 084	33,8
41 Hadern	29 364	19 908	67,8	409	1 441 623	637 802	44,2	583 755	40,5
München zusammen	815 568	530 018	65,0	10 819	38 606 731	16 363 324	42,4	16 180 594	41,9

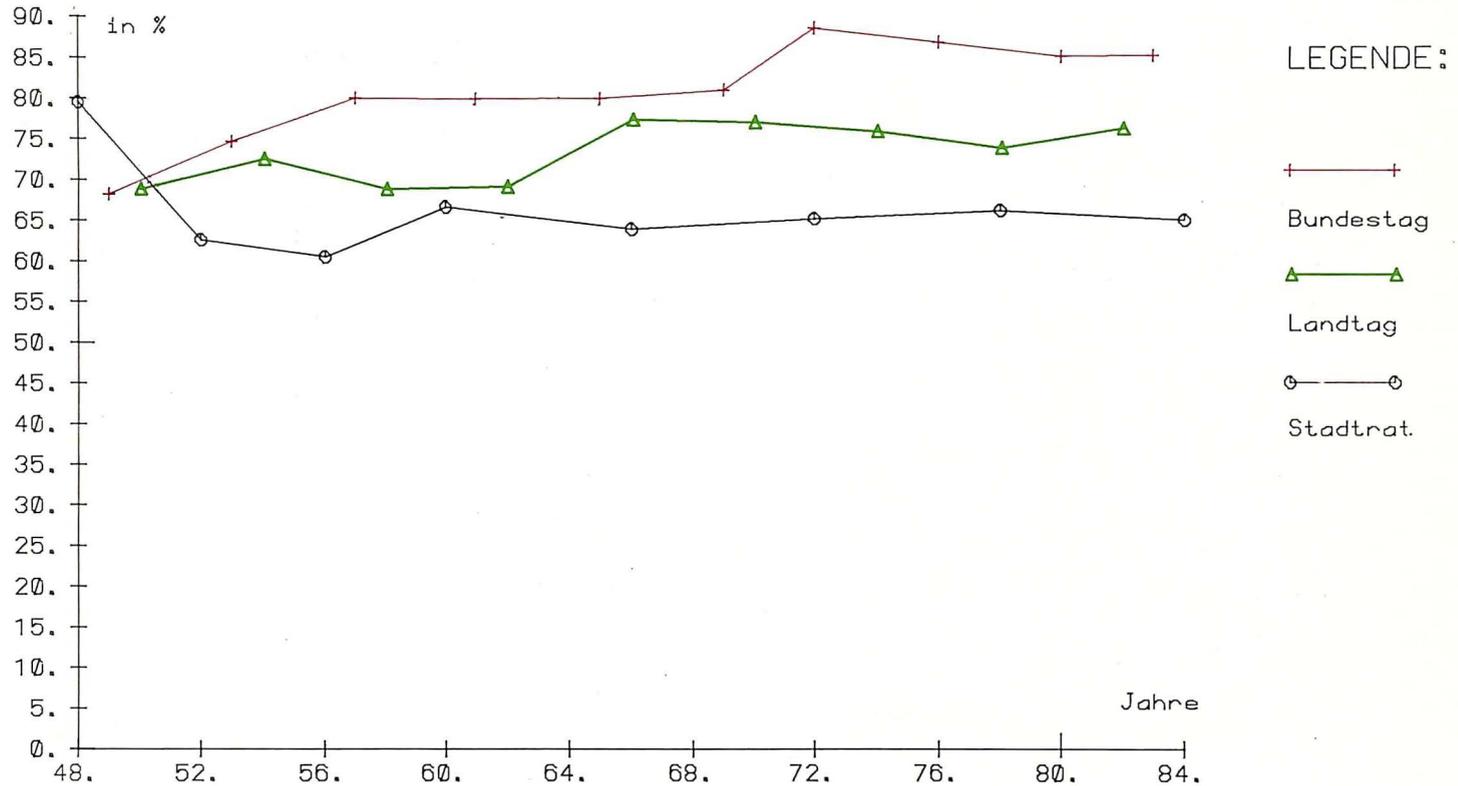
*) Mit Wirkung vom 1. 10. 1983 wurden die früheren Stadtbezirke 6 und 8 zusammengelegt.

Von den gültigen Stimmen entfielen auf													Stadt- bez.- Nr.
Grüne	%	FDP	%	NPD	DKP	BP	OED	IWP	MB	EAP	DS	LD	
21784	9,8	9057	4,1	563	1142	1651	678	34	1064	76	97	260	1
37639	12,9	19405	6,6	1106	1019	1156	732	12	2326	15	352	128	5
43763	11,0	14833	3,7	1533	1624	1463	1076	47	1510	136	88	570	6
61529	12,1	25456	5,0	2846	3362	2320	800	45	1302	208	443	485	7
19372	9,8	9882	5,0	801	1102	971	278	13	937	124	100	210	9
32282	11,2	8520	3,0	1146	1431	884	438	22	964	82	77	231	10
54868	12,1	12646	2,8	2711	3864	2785	1043	44	1163	35	326	337	11
25464	12,6	6440	3,2	590	1350	1055	1126	21	1672	30	158	122	12
52022	13,6	26945	7,1	1429	2099	1488	3412	49	2094	30	180	480	13
112954	13,3	30728	3,6	4056	6663	3146	1783	62	3823	64	635	700	14
59986	9,9	24893	4,1	3185	3422	3653	1837	82	2955	138	335	608	16
92301	6,8	45204	3,3	7569	8877	6942	1763	120	8700	173	560	850	17
115178	7,2	110458	6,9	9334	7762	8336	3707	162	13113	291	838	1545	18
83708	8,3	39652	3,9	7889	8917	4148	1609	80	3323	179	497	669	19
47733	8,7	13561	2,5	3088	3275	2602	1339	42	2287	271	273	192	20
62973	9,2	27708	4,0	3339	5513	4762	1866	81	2509	125	204	797	21
150685	10,2	94414	6,4	7384	11652	4722	4584	206	6010	239	1090	1980	22
116153	8,2	83356	5,9	6472	6480	8672	3883	131	9540	218	860	1519	23
135036	6,9	117359	6,0	11509	7484	7274	6562	212	8094	249	461	1917	24
111926	6,4	83077	4,7	9856	7805	9755	5064	167	4840	230	655	1291	25
132439	14,3	60687	6,6	2993	8483	3517	1963	135	3159	190	540	1752	26
203379	7,9	120509	4,7	14941	14188	8964	7008	248	19123	223	1528	2155	27
158749	7,4	95872	4,5	10988	13019	11246	5268	141	8732	405	844	1751	28
169482	8,0	181753	8,6	10847	7605	8095	7445	221	7440	462	581	2237	29
162796	5,9	116054	4,2	17888	18026	12779	6917	278	10615	603	545	1831	30
63162	5,5	39492	3,4	7565	4421	5217	2694	97	3142	88	478	714	31
77072	6,4	68714	5,7	4577	2758	5385	3374	144	5263	274	604	722	32
83794	5,1	46560	2,8	10101	12068	5031	3484	152	4482	391	549	709	33
108252	7,0	86751	5,6	8676	8397	6814	4144	144	7460	228	1304	1189	34
107885	8,1	90339	6,8	5888	4698	5248	3758	119	6948	230	362	959	35
62174	8,6	84270	11,6	3646	1457	2529	3730	102	3905	71	225	1103	36
69897	9,2	84400	11,1	3196	1707	2784	3496	100	5296	141	163	1483	37
54797	6,3	48096	5,6	4069	3256	3159	2162	70	3968	107	242	528	38
62804	6,2	41974	4,2	6562	6134	3158	2934	101	3902	279	156	320	39
11948	6,6	10284	5,7	549	645	583	884	30	789	4	27	186	40
96723	6,7	86012	6,0	8873	6438	7528	4075	140	8330	141	252	1554	41
3062709	7,9	2065361	5,3	207765	208143	169822	106916	3854	180780	6750	16629	34084	M. zus.

Wahlbeteiligung in MÜNCHEN

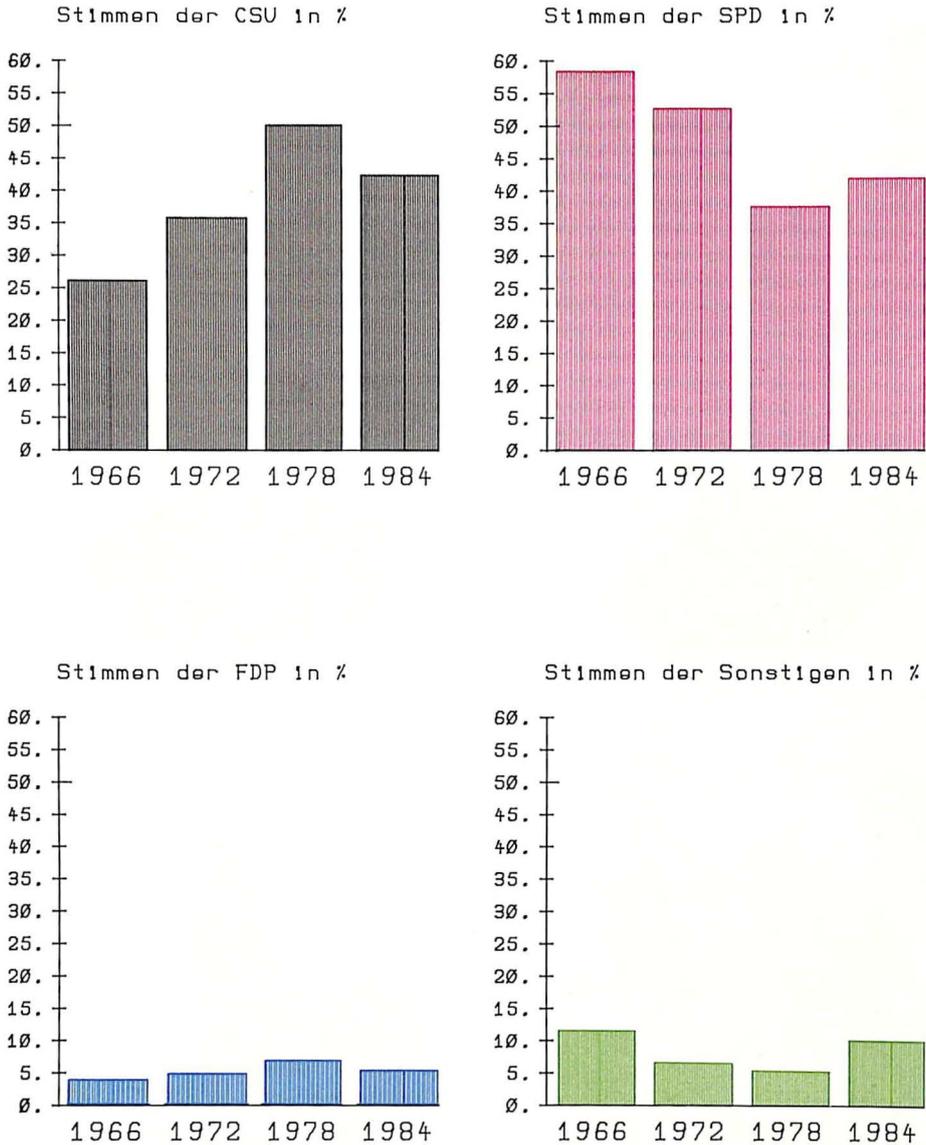
an den Wahlen seit 1948

Abbildung 1



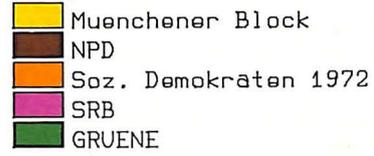
Stadtratswahlen in MÜNCHEN

Abbildung 2

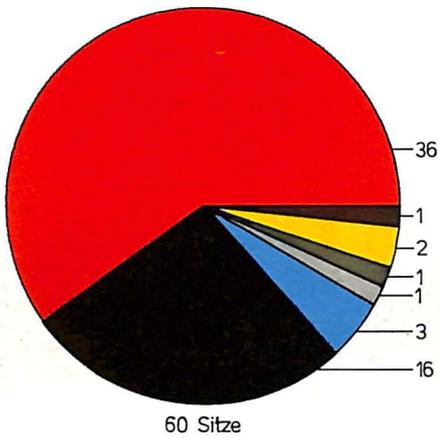


Sitzverteilung im MUENCHENER Stadtrat

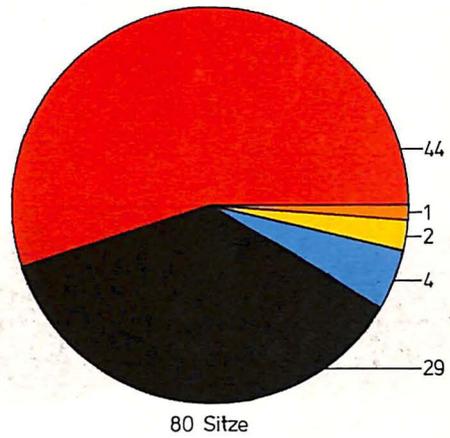
Abbildung 3



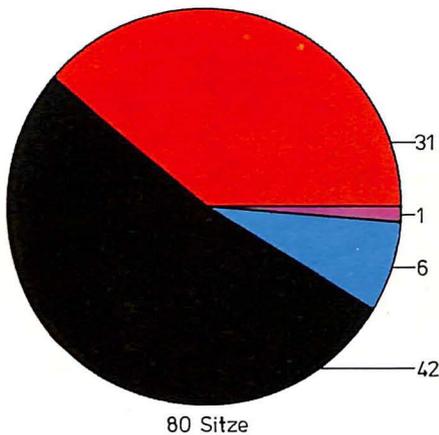
Sitzverteilung 1966



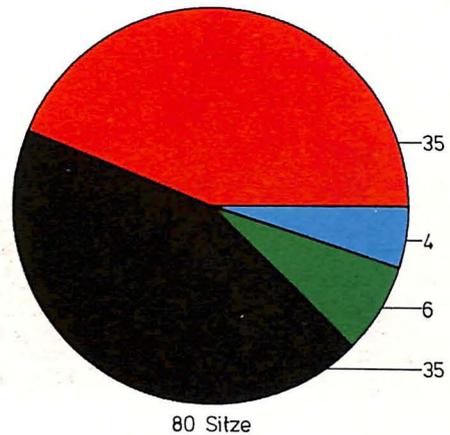
Sitzverteilung 1972



Sitzverteilung 1978



Sitzverteilung 1984



Jahre 1978 unübersehbar. Damals wurde die absolute Mehrheit der gültigen Stimmen für sie abgegeben. Die SPD dagegen verbesserte ihr Ergebnis um 3,8 Prozentpunkte. Der Erfolgstreud der Grünen hielt auch bei den Kommunalwahlen an. Auf Anhieb eroberten sie im Münchener Rathaus 6 Sitze, indem sie 7,9 % der gültigen Stimmen auf sich vereinigten. Mit einem Stimmenanteil von 5,3 % überwand die FDP die 5-Prozent-Marke nur knapp. Sie ist mit 4 Sitzen die schwächste Fraktion im Rathaus.

Die Gewinner der vergangenen Kommunalwahl sind also ohne Zweifel die Grünen und die Sozialdemokraten. Teilweise sind ihre Stimmengewinne mit Sicherheit auf eine höhere Mobilisierung ihrer Wählerschaft zurückzuführen, jedoch fand auch eine beachtliche Wählerwanderung statt. Dies zeigt allein schon die Tatsache, daß die Grünen eine respektable Gruppe von Sympathisanten um sich scharen konnten, die 1978 ihre Stimmen noch den drei Parteien CSU, SPD oder FDP gaben. Wieviele Wähler von der CSU oder FDP zur SPD bzw. zu den Grünen abgewandert sind, kann definitiv aus dem vorhandenen Zahlenmaterial global nicht eindeutig abgeleitet werden, jedoch gibt es deutliche Hinweise aus den Stadtbezirksergebnissen.

Eine kurze Rückschau auf die vergangenen drei Legislaturperioden (siehe Abb. 2 und 3) läßt deutlich die gegenläufige Entwicklung der beiden großen Parteien CSU und SPD erkennen. Weiterhin fällt auf, daß die Veränderung der Diagrammsäulen bei der CSU und FDP im Trend identisch ist, d.h., daß eine Zunahme oder Abnahme der CSU mit einer Zunahme oder Abnahme der FDP einhergeht. Die Diagramme zeigen außerdem, daß weder die CSU und die FDP Anlaß zu besonderem Pessimismus, noch die SPD zu übermäßiger Freude haben. Für alle Parteien hat sich zwar der jeweilige Trend umgekehrt, ein Erdbeben hat jedoch nicht stattgefunden. Die SPD auf der einen Seite hatte in der Vergangenheit schon weitaus größere Siege gefeiert, die CSU und die FDP auf der anderen Seite mußten sich schon mit wesentlich geringeren Stimmanteilen begnügen. Abbildung 3 gibt Auskunft über die Verteilung der Rathaussitze. Während 1966 noch sieben Fraktionen vertreten waren, bestimmen seit 1978 nur mehr vier Fraktionen das kommunalpolitische Geschehen. 1952 waren nicht weniger als zehn Fraktionen, die größtenteils von der politischen Ebene wieder verschwunden sind, an den Beschlüssen im Münchener Rathaus beteiligt. Circa 90 % der Stadträte gehören seit 1972 den beiden großen Parteien CSU und SPD an. Gegenüber 1978 hat die CSU jedoch sieben Mandate verloren und besitzt jetzt ebenso wie die SPD 35 Sitze, die vier Rathausstühle zurückerobern konnte. Die drittstärkste Fraktion sind die Grünen. Sie besitzen sechs Stimmen. Zusammen mit der SPD können sie durchaus eine rechnerische Mehrheit bilden, denn die FDP mußte zwei Mandate abgeben und hat jetzt nur mehr vier Stadtratsmitglieder. Der soziale Rathausblock, der 1978 noch vertreten war, ist ausgeschieden.

Eine Analyse des Wahlergebnisses auf Stadtbezirksebene ermöglicht detaillierte Aussagen über das Verhalten und die Mobilisierung der Wähler.

Das Wahlverhalten in den CSU-Hochburgen

Tabelle 2

Stadtbezirk	Kommunalwahlen 1978		Kommunalwahlen 1984	
	Wahlbeteiligung	Stimmenanteil der CSU	Wahlbeteiligung	Stimmenanteil der CSU
	%			
37 Obermenzing	75,0	60,7	71,1	52,2
32 Trudering	70,2	60,5	68,3	53,6
9 Wiesenviertel	60,6	59,3	55,8	50,4
40 Lochhausen-Langwied	64,8	58,9	66,5	51,8
1 Altstadt	62,1	58,6	59,6	49,6
36 Solln	70,6	57,1	66,9	49,6
29 Bogenhausen	69,2	54,4	66,6	46,2
38 Allach-Untermenzing	71,9	54,2	70,4	48,3
35 Pasing	70,4	53,7	68,6	45,0

Das Wahlverhalten in den SPD-Hochburgen

Tabelle 3

Stadtbezirk	Kommunalwahlen 1978		Kommunalwahlen 1984	
	Wahlbe- teiligung	Stimmenan- teil der SPD	Wahlbe- teiligung	Stimmenan- teil der SPD
	%			
17 Obergiesing	64,5	45,1	64,1	50,4
20 Schwanthalerhöhe	60,9	44,0	59,8	47,5
31 Berg am Laim	63,8	43,7	64,2	49,5
14 Haidhausen	62,0	43,0	61,1	42,2
19 Sendling	63,9	42,3	64,1	47,6
16 Au	63,2	42,1	62,6	44,9
21 Neuhausen-Oberwiesenfeld	65,2	41,3	64,7	47,2
27 Milbertshofen-Hart	63,0	41,1	61,8	45,5
33 Feldmoching-Hasenberg	63,9	41,0	63,5	47,0

Das Wahlverhalten in den FDP-Hochburgen

Tabelle 4

Stadtbezirk	Kommunalwahlen 1978		Kommunalwahlen 1984	
	Wahlbe- teiligung	Stimmenan- teil der FDP	Wahlbe- teiligung	Stimmenan- teil der FDP
	%			
36 Solln	70,6	12,3	66,9	11,6
37 Obermenzing	75,0	10,8	71,1	11,1
29 Bogenhausen	69,2	9,8	66,6	8,6
26 Schwabing-West	63,5	8,9	61,0	6,6
5 Maxvorstadt-Universität	62,5	8,5	60,6	6,6
13 Lehel	68,7	8,3	66,1	7,1
24 Thalkirchen-Obersendling- Forstenried-Fürstenried	69,4	8,0	68,2	6,0
22 Schwabing-Freiman	66,4	7,9	63,7	6,4
35 Pasing	70,4	7,8	68,6	6,8

Das Wahlverhalten in den Hochburgen der Grünen

Tabelle 5

Stadtbezirk	Kommunalwahlen 1978		Kommunalwahlen 1984	
	Wahlbe- teiligung	Stimmenan- teil der Grünen	Wahlbe- teiligung	Stimmenan- teil der Grünen
	%			
26 Schwabing-West	—	—	61,0	14,3
13 Lehel	—	—	66,1	13,6
14 Haidhausen	—	—	61,1	13,3
5 Maxvorstadt-Universität	—	—	60,6	12,9
12 Isarvorstadt-Deutsches Museum	—	—	58,7	12,6
7 Maxvorstadt-Josephsplatz	—	—	61,6	12,1
11 Isarvorstadt-Glockenbachviertel	—	—	61,7	12,1
10 Isarvorstadt-Schlachthofviertel	—	—	60,0	11,2
6 Maxvorstadt-Königsplatz-Marsfeld	—	—	59,5	11,0
22 Schwabing-Freiman	—	—	63,7	10,2

**Ausgewählte Stadtbezirke mit überdurchschnittlichen
Verlusten der CSU**

Tabelle 6

Stadtbezirk	Kommunalwahlen 1978		Kommunalwahlen 1984	
	Wahlbe- teiligung	Stimmenan- teil der CSU	Wahlbe- teiligung	Stimmenan- teil der CSU
	%			
7 Maxvorstadt-Josephsplatz . . .	64,8	47,5	61,6	37,6
21 Neuhausen-Oberwiesenfeld . . .	65,2	46,7	64,7	36,8
12 Isarvorstadt-Deutsches Museum	61,2	47,3	58,7	37,5
11 Isarvorstadt-Glockenbachviertel	60,4	48,9	61,7	39,4
1 Altstadt	62,1	58,6	59,6	49,6
23 Neuhausen-Nymphenburg . . .	69,7	52,8	69,2	43,8

**Ausgewählte Stadtbezirke mit überdurchschnittlichen
Gewinnen der SPD**

Tabelle 7

Stadtbezirk	Kommunalwahlen 1978		Kommunalwahlen 1984	
	Wahlbe- teiligung	Stimmenan- teil der SPD	Wahlbe- teiligung	Stimmenan- teil der SPD
	%			
34 Waldfriedhofviertel	66,2	35,9	66,6	42,9
33 Feldmoching-Hasenberg	63,9	41,0	63,5	47,0
30 Ramersdorf-Perlach	65,7	40,7	64,3	46,6
21 Neuhausen-Oberwiesenfeld . . .	65,2	41,3	64,7	47,2
31 Berg am Laim	63,8	43,7	64,2	49,5
25 Laim	66,9	39,4	65,2	44,9

**Ausgewählte Stadtbezirke mit überdurchschnittlichen
Verlusten der FDP**

Tabelle 8

Stadtbezirk	Kommunalwahlen 1978		Kommunalwahlen 1984	
	Wahlbe- teiligung	Stimmenan- teil der FDP	Wahlbe- teiligung	Stimmenan- teil der FDP
	%			
12 Isarvorstadt-Deutsches Museum	62,8	5,9	58,7	3,2
26 Schwabing-West	63,5	8,9	61,0	6,6
39 Aubing	68,5	6,5	66,8	4,2
27 Milbertshofen-Hart	63,0	6,9	61,8	4,7
7 Maxvorstadt-Josephsplatz	64,8	7,1	61,6	5,0
34 Waldfriedhofviertel	66,2	7,6	66,6	5,6

Aufschlußreiche Erkenntnisse ergibt die Korrelationsanalyse bezüglich des Zusammenhanges zwischen Wahlerfolg der einzelnen Parteien und Wahlbeteiligung. Für die CSU ist deutlich erkennbar, daß sie ihre größten Erfolge in den Stadtbezirken erzielte, in denen die Wahlbeteiligung sehr hoch war. Ausnahmen bilden die Altstadt und die Ludwigsvorstadt, wo ebenfalls beachtliche CSU-Ergebnisse errechnet wurden, jedoch die Wahlbeteiligung unter dem städtischen Mittel lag. Für die SPD gilt diese Aussage nicht. Der Stimmenanteil scheint von der Wahlbeteiligung unabhängig zu sein. In Obermenzing und Solln fielen die SPD-Erfolge im Gegenteil

trotz relativ hoher Wahlbeteiligung recht bescheiden aus. Für die Grünen wiederum gilt eindeutig, daß sie aus den Stadtbezirken mit geringer Wahlbeteiligung ihre größten Erfolge zu melden hatten. Die FDP dagegen hatte ebenso wie die CSU ihre größten Stimmenanteile dort, wo überdurchschnittlich viele der wahlberechtigten Bürger und Bürgerinnen von ihrem Wahlrecht Gebrauch machten.

Im folgenden sollen die Hochburgen der Parteien einer Analyse unterzogen werden. Das Zahlenmaterial dazu ist in den Tabellen 2 bis 5 zusammengefaßt.

Für die CSU sind all jene Stadtbezirke ausgewählt, in denen bei den Kommunalwahlen 1978 mehr als 53 % der gültigen Stimmen für die CSU-Kandidaten abgegeben wurden. Die Verluste in diesen Gebieten mit ca. 7,9 Prozentpunkten sind eklatant und liegen noch über dem allgemeinen Stadtdurchschnitt von 7,7 Punkten. Besonders auffällig ist der Rückgang der Wahlbeteiligung in allen aufgeführten Stadtbezirken außer in Lochhausen-Langwied. Dies legt die Vermutung nahe, daß es der Christlich-Sozialen-Union nicht gelungen ist, in allen ihren Hochburgen ihre Anhänger zu mobilisieren. Jedoch sind auch Wählerabwanderungen, z.B. zu den Grünen, nicht zu übersehen. Als Beispiele seien Obermenzing und die Ludwigsvorstadt angeführt. Auch die SPD profitierte von dem Unvermögen der CSU, sich zu profilieren. Dies ist aus Tabelle 3, in der die traditionellen SPD-Hochburgen zusammengefaßt sind, ersichtlich. Trotz nur geringer Zunahme oder teilweiser Abnahme der Wahlbeteiligung errechnen sich beachtliche SPD-Gewinne. In Obergiesing zum Beispiel, dem erfolgreichsten SPD-Stadtbezirk, nahm der Stimmenanteil trotz leichtem Rückgang der Wahlbeteiligung um mehr als 5 Prozentpunkte zu. In Berg am Laim und in Neuhausen-Oberwiesenfeld stiegen die SPD-Anteile sogar um ca. 6 Punkte. In allen den SPD-Hochburgen zugerechneten Stadtbezirken (mindestens 41 % SPD-Stimmen bei der Kommunalwahl 1978) waren die Gewinne überdurchschnittlich. Genaue Angaben darüber, zu welchen Anteilen sie durch eine Wählerwanderung oder eine überdurchschnittliche Mobilisierung der SPD-Anhängerschaft bei gleichzeitiger geringer Wahlbeteiligung der „politischen Gegner“ zurückzuführen sind, kann mit Hilfe der vorliegenden Daten nur im Einzelfall vermutet werden. Beide Faktoren haben jedoch mit Sicherheit eine Rolle gespielt.

Die Tabelle 4 läßt einen leichten Rückgang der Stimmenanteile der FDP in ihren Revieren erkennen, der jedoch geringer ausfällt als die Abnahme der Wahlbeteiligung in diesen Bezirken, so daß zumindest nicht viele ehemalige FDP-Wähler in das Lager des politischen Gegners übergewechselt sein könnten. Die Stimmeneinbußen dürften zumindest zum größten Teil auf Mobilisierungsprobleme zurückzuführen sein. In Obermenzing allerdings, einer traditionellen CSU- und FDP-Hochburg, waren sogar trotz drastischer Abnahme der Wahlbeteiligung prozentuale Stimmengewinne zu verzeichnen. Betrachtet man allerdings die absoluten Zahlen aus den Jahren 1978 und 1984, so ist dort dennoch eine leichte Abnahme von 89 152 Stimmen auf 84 400 festzustellen.

Die Gebiete der Grünen sind mit denen der vorangegangenen Landtags- und Bundestagswahlen identisch. Ein Vergleich mit einem früheren Kommunalwahlergebnis ist nicht möglich, da sie in München zum ersten Mal kandidierten. In Tabelle 5 sind die Stadtbezirke mit den höchsten Stimmenanteilen zusammengestellt. Es sind in der Hauptsache solche, in denen weder die SPD noch die CSU besonders dominieren, so daß der Schluß nahe liegt, die Anhänger der Grünen rekrutieren sich aus Bürgerinnen und Bürgern, die mit den beiden großen Parteien gleichermaßen unzufrieden sind. Die geringsten Stimmenanteile haben sie im übrigen in den Stadtbezirken, in denen die SPD die Oberhand besitzt. Als Beispiel sei Berg am Laim angeführt. Nicht nur in ihren Hochburgen, sondern nahezu im gesamten Stadtgebiet ist es ihnen gelungen, die Ergebnisse vor einem Jahr bei der Bundestagswahl im März 1983 zu verbessern.

Für alle Parteien ist eine Zusammenstellung der Stadtbezirke mit den größten Gewinnen bzw. Verlusten interessant. In den Tabellen 6 bis 8 ist dies für die CSU, SPD und FDP geschehen. Eine entsprechende Zusammenstellung für die Grünen würde sich mit Tabelle 5 decken.

Für die CSU gilt, daß sie ihre größten Verluste mit Ausnahme in der Altstadt in den Stadtbezirken hinnehmen mußte, in denen sie auch 1978 unterdurchschnittliche Ergebnisse erzielte. Dies gilt

ebenso für die FDP. Außerdem fällt auf, daß in Stadtbezirken, in denen die CSU und FDP gleichermaßen verloren haben, die Grünen ihre höchsten Erfolge erzielten. Dies trifft in Schwabing-West, in der Isarvorstadt-Deutsches Museum, in der Isarvorstadt-Glockenbachviertel zu. Die genannten Stadtbezirke sind traditionell für die beiden genannten Parteien ein „Unsicherheitsfaktor“.

Daß die Wähler der Grünen aber auch aus dem Lager der SPD kommen, beweisen die Ergebnisse im Lehel und in Haidhausen. Diese zwei Stadtbezirke sind die einzigen, in denen die SPD gegenüber den Kommunalwahlen 1978 verlor, die Grünen hingegen überdurchschnittliche Erfolge mit einem Stimmenanteil von deutlich über 13 % erzielten.

Am deutlichsten fielen die Stimmengewinne der SPD im Waldfriedhofviertel aus, das nicht unbedingt zu den Stadtgebieten mit einem hohen Anteil von SPD-Stammwählern zählt. Hier fand mit Sicherheit eine Wählerwanderung von ehemaligen CSU- oder FDP-Wählern zu den Sozialdemokraten statt. Außerordentliche Gewinne wurden aber auch in SPD-Hochburgen erzielt, wie Berg am Laim und Ramersdorf-Perlach. Hier ist die gelungene Mobilisierung der SPD-Wähler und gleichzeitige Wahlmüdigkeit der traditionellen CSU-Wähler deutlich zu erkennen.

Man vereinfacht das Problem, wenn man die Stimmenanteile einzig von der Fähigkeit der Parteien abhängig macht, „ihre Wähler“ zum Urnengang zu motivieren. Es wird dabei ignoriert, daß die Entscheidung des mündigen Bürgers von der allgemeinen politischen Lage, von aktuellen Themen und der Person des Kandidaten abhängig ist.

Unter diesem Vorbehalt ist die Aussagekraft der sogenannten Mobilitätsquote, die in folgendem berechnet wird, zu sehen. Sie unterstellt nicht nur, daß die Veränderung der Stimmenanteile ausschließlich von der Wählermobilisierung abhängig ist, sondern auch, daß bei der letzten Bundestagswahl 1983 (der zeitlich nächsten Wahl mit hoher Wahlbeteiligung) jede Partei alle ihre Stammwähler motivieren könnte. Bei der Berechnung werden die für die einzelnen Parteien abgegebenen Stimmen bei der Bundestagswahl 1983 und der Stadtratswahl im März 1984, gewichtet mit den jeweiligen Wahlberechtigten, ins Verhältnis gesetzt. Für die einzelnen Parteien ergeben sich folgende Werte:

CSU	73
SPD	83
FDP	69
Grüne	79

Demnach konnte die SPD 83 % ihrer Stammwähler, die CSU 73 %, die Grünen 79 % und die FDP schließlich nur 69 % ihrer Stammwähler zum Urnengang bewegen.

Zunehmende Bedeutung haben die Briefwähler. Deshalb soll zum Abschluß auf dieses Wählerpotential besonders eingegangen werden. In Tabelle 9 sind die prozentualen Anteile der vier größten Parteien aufgelistet.

Insgesamt wurden 14,5 % der Stimmen von Briefwählern abgegeben. Der Anteil der Briefwählerstimmen an allen gültigen Stimmen ist besonders in den innerstädtischen Bereichen sehr hoch, in denen die Wahlbeteiligung im allgemeinen gering ausfällt. Aber auch in Solln und Obermenzing, traditionellen CSU-Gebieten, errechnet sich ein sehr hoher Anteil. In Feldmoching-Hasenberg dagegen, einem Schwerpunkt der SPD, liegt er mit 9,3 % als einzigem Stadtbezirk unter der 10 %-Marke.

Für die CSU und FDP läßt sich feststellen, daß die Ergebnisse der Briefwahlauszählungen in allen Stadtbezirken über dem Gesamtergebnis lagen. Im Vergleich mit den Zahlen der Kommunalwahlen 1978 ergibt sich allerdings ein deutlicher Stimmenverlust, was ebenfalls darauf hindeutet, daß nicht unerhebliche Wählerwanderungen zur SPD stattgefunden haben. Dennoch ist die Differenz der sozialdemokratischen Briefwählergebnisse zu ihren Gesamtergebnissen nicht zu übersehen. Der Unterschied beträgt 24,7 % oder 9,1 Prozentpunkte. In Obermenzing zum Beispiel votierte nur jeder fünfte für die SPD. Über die 40 %-Marke kam sie nur in zwei Stadtbezirken. Der Anteil der Grünen liegt mit 8,6 % ebenfalls über ihrem Gesamtergebnis, wie die Tabelle 9 zeigt.

**Die Anteile der Parteien an den Briefwählerstimmen bei den Stadtratswahlen
am 18. März 1984 in %**

Tabelle 9

Stadtbezirk	Anteil der Briefwahlstimmen	CSU-Anteil	SPD-Anteil	Anteil der Grünen	FDP-Anteil	Anteile der Sonst.
1 Altstadt	20,2	61,3	21,9	8,8	4,9	3,1
5 Maxvorstadt-Universität	15,6	47,0	26,6	11,1	6,0	9,1
6 Maxvorstadt-Königsplatz-Marsfeld*)	16,0	51,6	30,0	11,2	4,3	2,7
7 Maxvorstadt-Josephsplatz	16,1	41,3	36,6	12,5	6,4	2,9
9 Ludwigsvorstadt	18,2	58,4	21,9	8,8	7,5	3,3
10 Isarvorstadt-Schlachthofviertel	13,4	50,3	31,0	12,4	3,8	2,5
11 Isarvorstadt-Glockenbachviertel	17,0	52,2	31,3	9,8	3,3	3,3
12 Isarvorstadt-Deutsches Museum	13,2	46,8	34,2	12,7	3,4	2,7
13 Lehel	17,7	51,4	26,0	12,0	8,0	2,5
14 Haidhausen	14,0	45,9	31,3	14,5	5,8	2,5
16 Au	14,8	44,2	35,0	11,7	5,9	3,1
17 Obergiesing	12,6	42,0	43,9	7,0	4,2	2,8
18 Untergiesing-Harlaching	15,7	53,1	29,2	6,9	7,6	3,1
19 Sendling	13,1	43,6	39,6	8,9	5,0	2,9
20 Schwanthalerhöhe	13,3	49,8	34,6	8,9	3,9	3,4
21 Neuhausen-Oberwiesenfeld	13,6	43,0	37,3	10,0	5,7	3,9
22 Schwabing-Freiman	16,9	47,2	31,1	10,1	8,7	2,7
23 Neuhausen-Nymphenburg	16,6	54,0	29,4	7,6	6,8	2,1
24 Thalk.-O'sendl.-Forstenr.-Fürstenr.	13,4	48,6	33,8	7,6	7,2	2,6
25 Laim	14,4	49,1	38,1	5,4	4,9	2,3
26 Schwabing-West	18,0	43,5	32,1	14,4	7,2	2,7
27 Milbertshofen-Hart	13,4	45,5	36,0	8,4	6,9	3,1
28 Neuhausen-Moosach	12,2	44,5	37,8	8,9	5,8	3,0
29 Bogenhausen	16,7	44,3	26,0	7,7	9,6	2,2
30 Ramersdorf-Perlach	10,8	46,6	38,8	6,8	5,0	2,8
31 Berg am Laim	13,0	51,5	35,9	5,4	4,4	2,7
32 Trudering	14,6	57,5	26,1	6,7	7,0	1,7
33 Feldmoching-Hasenberg	9,3	46,1	40,3	6,6	4,3	2,6
34 Waldfriedhofviertel	13,5	48,3	34,9	7,2	6,7	2,9
35 Pasing	14,0	51,8	29,5	8,6	7,9	2,1
36 Solln	18,7	57,6	23,0	11,9	6,3	2,1
37 Obermenzing	18,1	59,6	19,1	10,8	7,8	2,7
38 Allach-Untermenzing	10,1	54,3	30,3	5,8	6,5	2,9
39 Aubing	10,5	48,2	37,0	6,2	5,1	3,4
40 Lochhausen-Langwied	12,2	49,4	32,8	6,6	8,2	2,9
41 Hadern	12,7	49,6	31,8	7,7	7,7	3,1
München zusammen	14,5	49,3	32,8	8,6	6,5	2,8

*) Mit Wirkung vom 1. 10. 1983 wurden die früheren Stadtbezirke 6 und 8 zusammengelegt.

Eine Erklärung des Briefwahlergebnisses kann sicherlich in der Altersstruktur der Wähler gefunden werden. Die Wahlscheine werden überwiegend von älteren Jahrgängen beantragt. Wie bereits einleitend erwähnt, liegen die nach Alter und Geschlecht unterschiedenen Ergebnisse in den Auswahlbezirken noch nicht vor. Eine Analyse dieser Auszählungen muß einem weiteren Bericht vorbehalten bleiben.

Dipl.-Math. Herbert Grosser